



**TRAMITACIÓN DO PXOM
 INFORME DE ALEGACIÓNS
 VOL.2
 TOMO X**



DOCUMENTO PARA APROBACION DEFINITIVA

**XULLO 2009
 CONCELLO DE LAXE**



**XUNTA
 DE GALICIA**
CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE
 TERRITORIO E INFRAESTRUTURAS

P . X . O . M .



CONCELLO DE LAXE
PROVINCIA DE A CORUÑA

DIRECTOR DO EQUIPO:

ALFREDO GARROTE PAZOS

Col.: 1440

ARQUITECTOS COLABORADORES:

MONICA MESEJO CONDE

Col.: 1475

IRIA PÉREZ MIRANDA

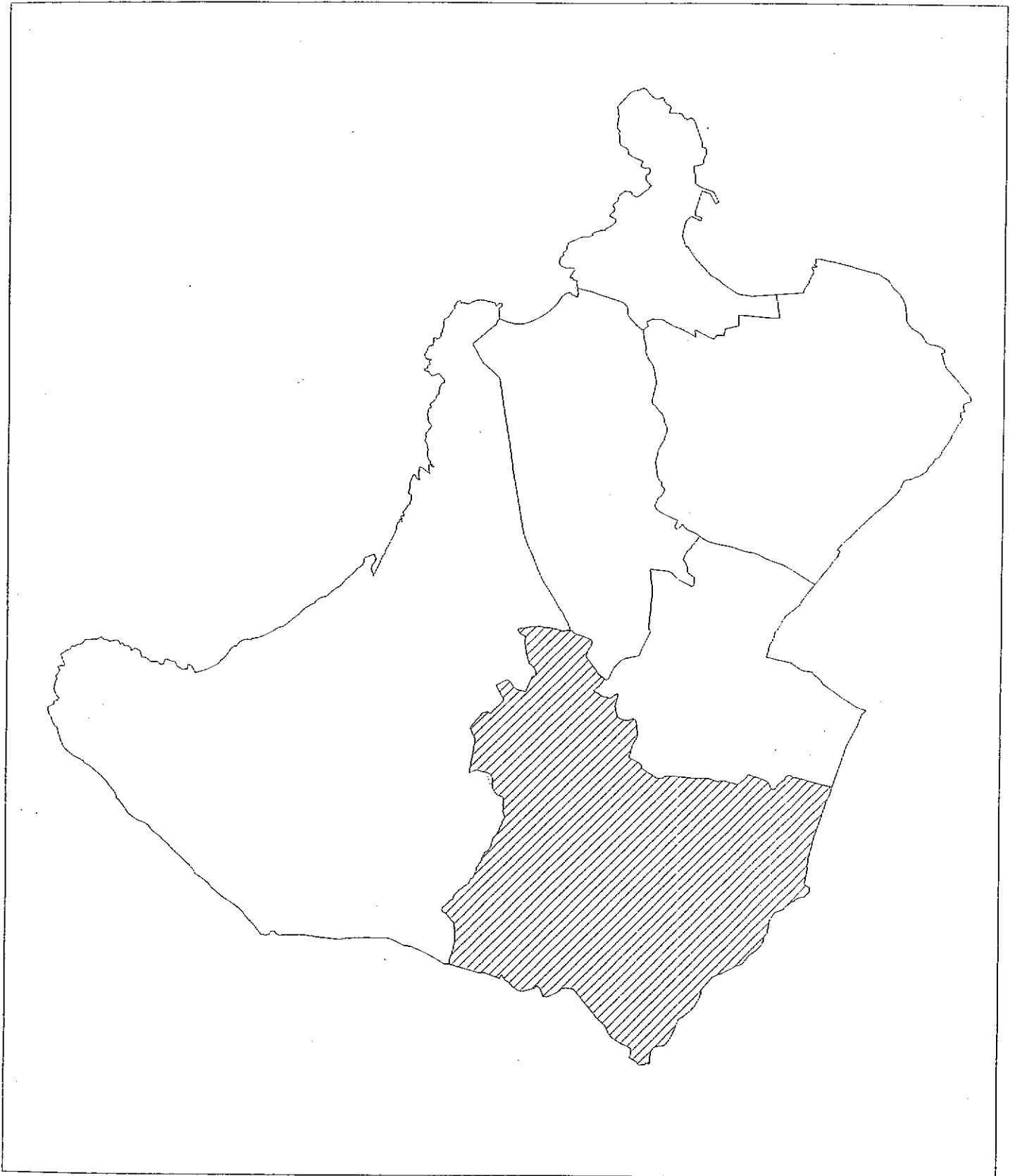
Col.: 3194

TOMO II

B- INFORME ALEGACIONES

- 9. INFORME DE ALEGACIONES NO MEDIO RURAL. APROBACIÓN INICIAL
- 10. CORRECCIÓN INFORME DE ALEGACIONES NO MEDIO RURAL. ORDE 18/07/2007.

-9. INFORME DE ALEGACIONES NO MEDIO RURAL. APROBACIÓN INICIAL.



PARROQUIA:

San Simón de Nande.

ALEGACIÓN Nº : 2351

ALEGANTE: AURORA LEMUS INSUA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Permitir a posibilidade de edificar na parcela, para rematar unha obra en construción

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terreo da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Lamentablemente, e de conformidade co disposto na Lei 9/02, os criterios de clasificación do solo de núcleo rural non poden variar polo feito de que se atope en construción unha edificación, ou de que a zona conte con servizos urbanísticos.

ALEGACIÓN Nº : 2370

ALEGANTE: JOSÉ MARIA LEMA INSUA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Permitir a posibilidade de edificar na parcela

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terro do alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2557

ALEGANTE: JOSEFINA PÉREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar un terreo como solo de núcleo rural, ben dentro da área consolidada ou ben na área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que nos terros da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Por outra banda, e se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre do núcleo rural tradicional.

ALEGACIÓN Nº : 3139

ALEGANTE: DIGNA PÉREZ FUENTES

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar o terreo como solo de núcleo rural ben na zona consolidada ou ben na área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terreo da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Lamentablemente, e de conformidade co disposto na Lei 9/02, os criterios de clasificación do solo de núcleo rural non poden variar polo feito de que se atope en construción unha edificación, ou de que a zona conte con servizos urbanísticos.

ALEGACIÓN Nº : 2461

ALEGANTE: ISABEL DE LA FUENTE SANTOS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Incluir a totalidade da finca dentro do núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista do alegado, e na medida en que segundo o art. 13 da Lei 9/02 o solo de núcleo rural debe delimitarse, entre outros criterios, “segundo o parcelario e as pegadas físicas existentes”, non existe inconveniente en acceder ao interesado, habida conta de que a meirande parte da fonca se atopa clasificada como solo de núcleo rural.

ALEGACIÓN Nº : 2516

ALEGANTE: MANUEL FEAL LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Que se recollan no planeamento camiños públicos existentes

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista do solicitado e, unha vez comprobada a existencia dos camiños públicos aos que se refire o alegante, non existe inconveniente en acceder ao solicitado.

ALEGACIÓN Nº : 2517

ALEGANTE: MARIA POSE GARCÍA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Que se recollan no planeamento camiños públicos existentes

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista do solicitado e, unha vez comprobada a existencia dos camiños públicos aos que se refire o alegante, non existe inconveniente en acceder ao solicitado.

ALEGACIÓN Nº : 2522

ALEGANTE: MANUEL LAVANDEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: CONTIDO DA ALEGACIÓN: Que se recollan no planeamento camiños públicos existentes

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista do solicitado e, unha vez comprobada a existencia dos camiños públicos aos que se refire o alegante, non existe inconveniente en acceder ao solicitado.

ALEGACIÓN Nº : 3005

ALEGANTE: SARA SANTOS GARCÍA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar a parcela como solo de núcleo rural, incluíndoa ben na zona consolidada ou ben na área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terreo da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da zona de 100 m de policía definida na Lei de Augas, que segundo o art. 32.2.d debe clasificarse como solo rústico de especial protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 2295

ALEGANTE: CARMEN GARCÍA POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: A parcela non pode incluírse dentro da área consolidada do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Non obstante, o terreo sí pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que parte do terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia inferior á sinalada, e non existen circunstancias que obriguen a darlle unha clasificación urbanística distinta.

Polo tanto proponse estimar parcialmente a alegación e incluír parte do terreo da alegante dentro da área de expansión do núcleo colindante.

ALEGACIÓN Nº : 2507

ALEGANTE: MANUEL LAVANDEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que o alegante interesa a inclusión do seu terreo dentro da área de expansión do núcleo, e habida conta de que ésta que está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e toda vez que o terreo ao que se refire a alegación cumpre dítos requisitos, sen que existan razóns que necesariamente obriguen a darlle outra clasificación urbanística, non existe inconveniente para acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2629

ALEGANTE: ANTÓN SONEIRA POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión do núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Non obstante debe sinalarse que, segundo parece, parte do terreo do alegante xa se atopa incluído dentro da área de expansión.

ALEGACIÓN N° : 2651

ALEGANTE: JOSÉ TORRES PÉREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que a área de expansión do núcleo, segundo o art. 13 da Lei 9/02, está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e dase a circunstancia de que os terreos aos que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2773

ALEGANTE: LUCAS CURES ALLO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo na área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Segundo o disposto no art. 13 da lei 9/02, a área de expansión dos núcleos rurais está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Á vista das circunstancias do terreo do alegante, considérase que non existe inconveniente en acceder ao solicitado.

ALEGACIÓN Nº : 2819

ALEGANTE: JESÚS PAZOS GRAIÑO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Supresión dun regato que figura no PXOM e que na realidade non existe, e clasificar unha parcela como solo de núcleo rural, incluíndoa dentro da área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: En canto á eliminación do regato da cartografía do PXOM debe decirse que feitas as comprobacións oportunas constatouse que, efectivamente, tal como indica o alegante, o regato non existe, polo que se accede á solicitude de supresión do mesmo.

Porén, non pode accederse á clasificación do terreo que se solicita como solo de núcleo rural, área de expansión, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, ésta está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e se da a circunstancia de que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN N° : 3117

ALEGANTE: CARMEN ANDREA ANDREA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión do mesmo.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que o terreo da alegante atópase dentro da zona de policía de 100 m definida na Lei de Augas polo que, con arrenxo ao disposto no art. 32.2.d da Lei 9/02, debe clasificarse como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN N° : 3118

ALEGANTE: ANTONIO GIL LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 3123

ALEGANTE: MARIA LAVANDEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado, se ben tal solución só se pode aplicar a unha parte do terreo na que concurre a circunstancia indicada, constituída por unha franxa de 40 m, e non á totalidade do mesmo.

ALEGACIÓN Nº : 3124

ALEGANTE: MARÍA LAVANDEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse ao interesado toda vez que o terreo da alegante atópase dentro da zona de policía de 100 m definida na Lei de Augas, polo que segundo o art. 32.2.d da Lei 9/02 debe ser clasificado como solo rústico de protección de augas.

Esta clasificación como solo rústico, que é regrada –é decir, debe recollese no PXOM cando obxectivamente concorren os feitos que dan lugar á mesma, coma neste caso, prevalece sobre a posible inclusión da finca dentro da área de expansión do núcleo, posto que o art. 13 da Lei 9/02 establece expresamente que a área de expansión en ningún caso pode afectar ao solo rústico especialmente protexido.

ALEGACIÓN Nº : 3125

ALEGANTE: MARIA LAVANDEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse ao interesado toda vez que o terreo da alegante atópase dentro da zona de policía de 100 m definida na Lei de Augas, polo que segundo o art. 32.2.d da Lei 9/02 debe ser clasificado como solo rústico de protección de augas.

Esta clasificación como solo rústico, que é regrada –é decir, debe recollese no PXOM cando obxectivamente concorren os feitos que dan lugar á mesma, coma neste caso, prevalece sobre a posible inclusión da finca dentro da área de expansión do núcleo, posto que o art. 13 da Lei 9/02 establece expresamente que a área de expansión en ningún caso pode afectar ao solo rústico especialmente protexido.

ALEGACIÓN Nº : 3131

ALEGANTE: PERFECTO AMADO TORRES

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse ao interesado toda vez que o terreo do alegante atópase dentro da zona de policía de 100 m definida na Lei de Augas, polo que segundo o art. 32.2.d da Lei 9/02 debe ser clasificado como solo rústico de protección de augas.

Esta clasificación como solo rústico, que é regrada –é decir, debe recollerse no PXOM cando obxectivamente concorren os feitos que dan lugar á mesma, coma neste caso, prevalece sobre a posible inclusión da finca dentro da área de expansión do núcleo, posto que o art. 13 da Lei 9/02 establece expresamente que a área de expansión en ningún caso pode afectar ao solo rústico especialmente protexido.

ALEGACIÓN Nº : 3139

ALEGANTE: DIGNA PÉREZ FUENTES

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, ben dentro da zona consolidada ou subsidiariamente dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Respecto ás fincas identificadas no Plano nº 1, Non pode estimarse o solicitado, xa que a área de expansión do núcleo, segundo o art. 13 da Lei 9/02, está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e os terreos ao que se refire a alegación atópanse a unha distancia superior á expresada sen que, dacordo coa Lei 9/02, a existencia de servizos urbanísticos sexa unha circunstancia que poda habilitar a claisificación que se pide se, como no presente caso, non concurren as demais circunstancias previstas na norma citada.

En canto á finca identificada no plano nº 2 sí concurren as circunstancias que fan ao terreo merecedor da súa inclusión na área de expansión, polo que se propón aceptar a alegación respecto a esta finca.

ALEGACIÓN N° : 3163

ALEGANTE: EVARISTO SENANDE POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN N° : 3164

ALEGANTE: EVARISTO SENANDE POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terreo do alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2270

ALEGANTE: MANUEL HERMIDA TOMÉ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN N° : 2276

ALEGANTE: ALEJANDRO RODRIGUEZ POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada, se que o feito de contar con servizos urbanísticos sexa, por sí só, motivo suficiente para clasificar a parcela no sentido interesado polo alegante si, coma acontece no presente caso, non concurren as circunstancias previstas na norma antes sinalada.

ALEGACIÓN Nº : 2285

ALEGANTE: JESÚS PÉREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunserción do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre do núcleo rural tradicional.

ALEGACIÓN N° : 2288

ALEGANTE: VALENTÍN PÉREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2298

ALEGANTE: JESÚS PÁREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN N° : 2343

ALEGANTE: JESÚS PÉREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2353

ALEGANTE: OSCAR MANUEL INSUA CERTO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2391

ALEGANTE: CARMEN PÉREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2440

ALEGANTE: PRESENTACIÓN BANEIRA LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Leva razón o alegante ao sinalar que a parcela á que se refire a alegación atópase a unha distancia superior a 100 m do cauce fluvial, polo que, dacordo co previsto no art. 32.2.d da Lei 9/02, non procede a súa clasificación como solo rústico de protección de augas, e por outra banda, dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2618

ALEGANTE: FRANCISCO REY VALIÑA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída "polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido", non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre do núcleo rural tradicional.

ALEGACIÓN Nº : 2277

ALEGANTE: ANGEL VÁZQUEZ OLVEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado, especialmente á vista da colindancia da edificación existente coa delimitación do núcleo.

Debe terse en conta, non obstante, respecto ás naves existentes que, segundo o interesado, se atopan adicadas a unha actividade agropecuaria, a obriga de proceder á súa legalización na forma sinalada pola Disposición Transitoria Décimoprimeira da Lei 9/02.

ALEGACIÓN Nº : 2338

ALEGANTE: FRANCISCO PÉREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre da do núcleo rural tradicional.

ALEGACIÓN Nº : 2511

ALEGANTE: JOSEFINA PÉREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre do núcleo rural tradicional.

ALEGACIÓN Nº : 2578

ALEGANTE: ESTRELLA PEREIRA LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre do núcleo rural tradicional.

Non obstante accédese á eliminación da previsión viaria na fronte da súa finca.

ALEGACIÓN Nº : 2557

ALEGANTE: JOSEFINA PÉREZ MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre do núcleo rural tradicional.

ALEGACIÓN N° : 2283

ALEGANTE: MODESTO TORRADO VALIÑA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Eliminación de afección viaria

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar parcialmente toda vez que desaparece a afectación á parcela do vial correspondente ó núcleo de Gondar (linde oeste da parcela do alegante) namentres debe manterse a alineación da estrada municipal (linde este da parcela do alegante), que ten a consideración de sistema xeral municipal.

ALEGACIÓN Nº : 2284

ALEGANTE: JESÚS MIÑONES VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre da do núcleo rural tradicional.

Por outra banda, debe terse en conta que o propio informe da Dirección Xeral de Urbanismo, previo á aprobación inicial do PXOM sinalou que debería reconsiderarse a posibilidade de suprimir este núcleo, e se ben non se considerou necesario chegar á súa supresión, sí se estima que concurren suficientes circunstancias como para que non se deba proceder á súa ampliación.

ALEGACIÓN Nº : 2361

ALEGANTE: MANUEL CASTIÑEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre da do núcleo rural tradicional.

Por outra banda, debe terse en conta que o propio informe da Dirección Xeral de Urbanismo, previo á aprobación inicial do PXOM sinalou que debería reconsiderarse a posibilidade de suprimir este núcleo, e se ben non se considerou necesario chegar á súa supresión, sí se estima que concurren suficientes circunstancias como para que non se deba proceder á súa ampliación.

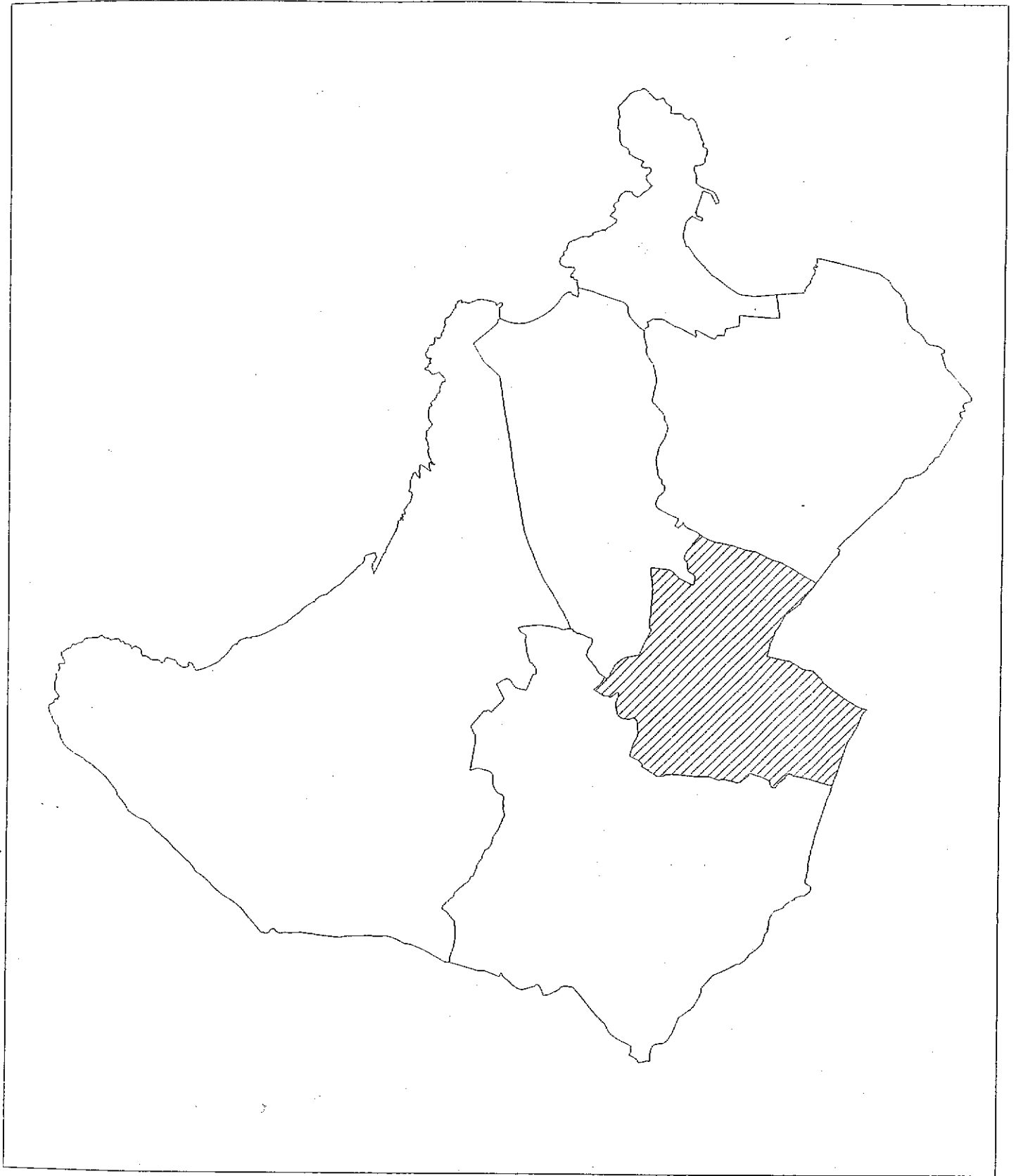
ALEGACIÓN Nº : 2836

ALEGANTE: MARIA DEL CARMEN TORRADO PÉREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación, malia contar cunha vivenda, atópase totalmente desconectado

Por outra banda, debe terse en conta que o propio informe da Dirección Xeral de Urbanismo, previo á aprobación inicial do PXOM sinalou que debería reconsiderarse a posibilidade de suprimir este núcleo, e se ben non se considerou necesario chegar á súa supresión, sí se estima que concurren suficientes circunstancias como para que non se deba proceder á súa ampliación.



PARROQUIA:

San Mamede de Sarces.

ALEGACIÓN Nº : 2264

ALEGANTE: ROGELIO MARTINEZ CASTIÑEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: O solo de núcleo rural, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Dado que no terreo ao que se refire o alegante concorren as circunstancias citadas, non existe inconveniente para acceder ao solicitado.

ALEGACIÓN Nº : 2266

ALEGANTE: ISIDRO SANTOS VILLAR

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase en solo rústico de protección ordinaria, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A inclusión de dita parcela dentro da área de expansión suporía unha expectativa de crecemento do núcleo en moito superior á superficie actual do mesmo. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico de protección ordinaria.

ALEGACIÓN Nº : 2287

ALEGANTE: SATURNINO ALONSO PÉREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: O solo de núcleo rural, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

En canto ao tratamento das súas parcelas procede pois clasificalas como solo de núcleo rural en ámbolosdous casos; pero con distinto tratamento:

a) No caso da parcela de forma trapezoidal rodeada de camiños, unha vez efectuada a lóxica ampliación transversal dos mesmos, configuraríase unha porción triangular de escaso tamaño e imposible edificación unha vez fixados os retanqueos, cuxo destino máis axeitado é o de espazo libre. E polo tanto califícase deste xeito.

b) No caso da outra parcela situada cara o norte da anterior acéptase a alegación clasificando a totalidade como solo de núcleo rural.

ALEGACIÓN Nº : 2389

ALEGANTE: MARÍA LEMA AMEJEIRAS E OUTRO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase en solo rústico de protección ordinaria, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A inclusión de dita parcela dentro da área de expansión suporía unha expectativa de crecemento do núcleo en moito superior á superficie actual do mesmo. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico de protección ordinaria.

ALEGACIÓN Nº : 2398

ALEGANTE: ALBERTO FACAL CASTIÑEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase en solo rústico de protección ordinaria, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A inclusión de dita parcela dentro da área de expansión suporía unha expectativa de crecemento do núcleo en moito superior á superficie actual do mesmo. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico de protección ordinaria.

ALEGACIÓN Nº : 2400

ALEGANTE: MARÍA LEMA AMEIJERAS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo sinalado na alegación como “caso nº 1” ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

Non acontece o mesmo co terreo sinalado como “caso nº 2”, xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación no sentido recollido no PXOM.

ALEGACIÓN Nº : 2439

ALEGANTE: JOSEFA CASAL CASTIÑEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase en solo rústico de protección ordinaria, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A inclusión de dita parcela dentro da área de expansión suporía unha expectativa de crecemento do núcleo en moito superior á superficie actual do mesmo. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico de protección ordinaria.

ALEGACIÓN Nº : 2412

ALEGANTE: JAIME ALFREDO POSE AMADO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 2474

ALEGANTE: HERMINIA CASTIÑEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (e non como área de expansión) e redución da parcela mínima prevista para a área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terreo da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

A parcela á que se refire a alegante non cumpre os requisitos previstos na norma citada, entre outros, o da distancia máxima de 50 m dende as edificacións tradicionais.

En canto á redución da parcela mínima na área de expansión, estímase a presente alegación, toda vez que a superficie fíxase en 600 m².

ALEGACIÓN Nº : 2476

ALEGANTE: HERMINIA CASTIÑEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como dous terreos como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: En canto ao terreo mencionado en primeiro lugar débese sinalar que non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurren circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

En canto ao terreo sinalado en segundo lugar na alegación, e dado que a parcela cumpre os requisitos sinalados no art. 13 da Lei 9/02, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2544

ALEGANTE: MANUELA VIDAL DURÁN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Reducción do largo da vía á que dan fronte as súas parcelas

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que a estrada á que se refire a alegante é a CP-4001, da que é titular a Deputación Provincial, que obriga a establecer a liña da edificación a 9,5 m, debéndose significar que si hai zonas nas que non se amplía é debido á existencia de edificacións tradicionais que, segundo o art. 26 da Lei 9/02, non poden seren demolidas, polo que se contempla a súa conservación, sen prexuízo de prever a ampliación correspondente naquelas outras zonas nas que se pode levar a cabo, coma é o caso dos terreos da alegante.

ALEGACIÓN Nº : 2650

ALEGANTE: JOSÉ PARDIÑAS VIDAL E OUTROS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Redución do largo da vía á que dan fronte a súa parcela

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que a estrada á que se refire a alegante é a CP-4001, da que é titular a Deputación Provincial, que obriga a establecer a liña da edificación a 9,5 m, debéndose significar que si hai zonas nas que non se amplía é debido á existencia de edificacións tradicionais que, segundo o art. 26 da Lei 9/02, non poden seren demolidas, polo que se contempla a súa conservación, sen prexuízo de prever a ampliación correspondente naquelas outras zonas nas que se pode levar a cabo, coma é o caso dos terreos da alegante.

ALEGACIÓN Nº : 2672

ALEGANTE: ASUNCIÓN POSE ALLO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Reducción do largo da vía á que dan fronte a súa parcela

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que a estrada á que se refire a alegante é a CP-4001, da que é titular a Deputación Provincial, que obriga a establecer a liña da edificación a 9,5 m, debéndose significar que si hai zonas nas que non se amplía é debido á existencia de edificacións tradicionais que, segundo o art. 26 da Lei 9/02, non poden seren demolidas, polo que se contempla a súa conservación, sen prexuízo de prever a ampliación correspondente naquelas outras zonas nas que se pode levar a cabo, coma é o caso dos terreos da alegante.

ALEGACIÓN Nº : 3111

ALEGANTE: MARÍA TERESA VIDAL REY

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Reducción do largo dunha vía

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, porque o vial existe e, polo tanto, o planeamento debe darlle unhas dimensións acaídas para que poda cumprir a súa función de forma eficaz, tendo en conta que se non existise consolidación edificatoria, e conforme ao disposto no art. 29.1.f da Lei 9/02, o largo do vial debería ser de 8 m, no canto de 6 m, e precisamente pola existencia da consolidación citada prevese cun largo menor ao previsto con carácter xeral na Lei.

ALEGACIÓN Nº : 3084

ALEGANTE: JOSÉ MARÍA ROMERO AÑÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria e da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria de protección de augas, respectivamente.

ALEGACIÓN Nº : 3112

ALEGANTE: ISABEL PARDIÑAS VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Reducción do largo dun vial, e supresión dun vial previsto como público por ter natureza privada

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das alegacións efectuadas pola interesa e efectuadas as comprobacións oportunas, estímase que o solicitado resulta plenamente razoable, polo que non existe inconveniente en acceder á solicitude.

ALEGACIÓN N° : 3114

ALEGANTE: ISABEL PARDIÑAS VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 3159

ALEGANTE: HERMINIA CASTIÑEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Reducir o largo dunha vía

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das consideracións contidas na alegación, que semellan totalmente razoables, non existe inconveniente en acceder en parte ao que se solicita, non no senso de reducir o largo do vial, senón no de desprazar a cesión cara ao terreo situado na outra marxe da vía.

ALEGACIÓN Nº : 2386

ALEGANTE: MARIA MANUELA VIDAL DURÁN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que o terreo da alegante reúne as condicións para a súa clasificación como solo de núcleo rural, segundo o art. 13 da Lei 9/02, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2387

ALEGANTE: MARIA MANUELA VIDAL DURÁN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas, respectivamente.

ALEGACIÓN Nº : 3086

ALEGANTE: JOSÉ MARÍA ROMERO AÑÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN:

- Clasificar como solo rústico de prot. agropecuaria (parcela 46)
- Reducción afección protección de augas (parcelas 87, 107, 247, parte)
- Clasificar como solo de núcleo rural (parcela 145 e 247, parte)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria e da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria de protección de augas, respectivamente.

Únicamente cabe acceder á solicitude de clasificación como solo rústico de protección agropecuaria para a finca sinalada na alegación co nº 46, unha vez que se ten comprobado que, efectivamente, e tal como sinala o alegante, non existe arbolado na finca á que se refire a alegación.

ALEGACIÓN Nº : 3087

ALEGANTE: JOSE MARÍA ROMERO AÑÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Acéptase parcialmente a alegación no senso de clasificar como solo de núcleo rural unha das parcelas, se ben non se pode aceptar respecto á outra que se atopa afectada pola afección de augas do Río Sanamedio, posto que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico.

A inexistenza de consolidación edificatoria na finca, unida á concorrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 3115

ALEGANTE: ISABEL PARDIÑAS VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Ademáis, aínda concorre outra circunstancia que impide a clasificación pretendida pola alegante, cal é a existencia de circunstancias que obrigan a clasificala como solo rústico de especial protección de augas.

Para que poidese accederse ao interesado, e á parte do cumprimento dos demais requisitos previstos no art. 13 da Lei 9/02, sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece a norma citada ao sinalar que dita área de expansión está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 3116

ALEGANTE: MARIA TERESA VIDAL REY

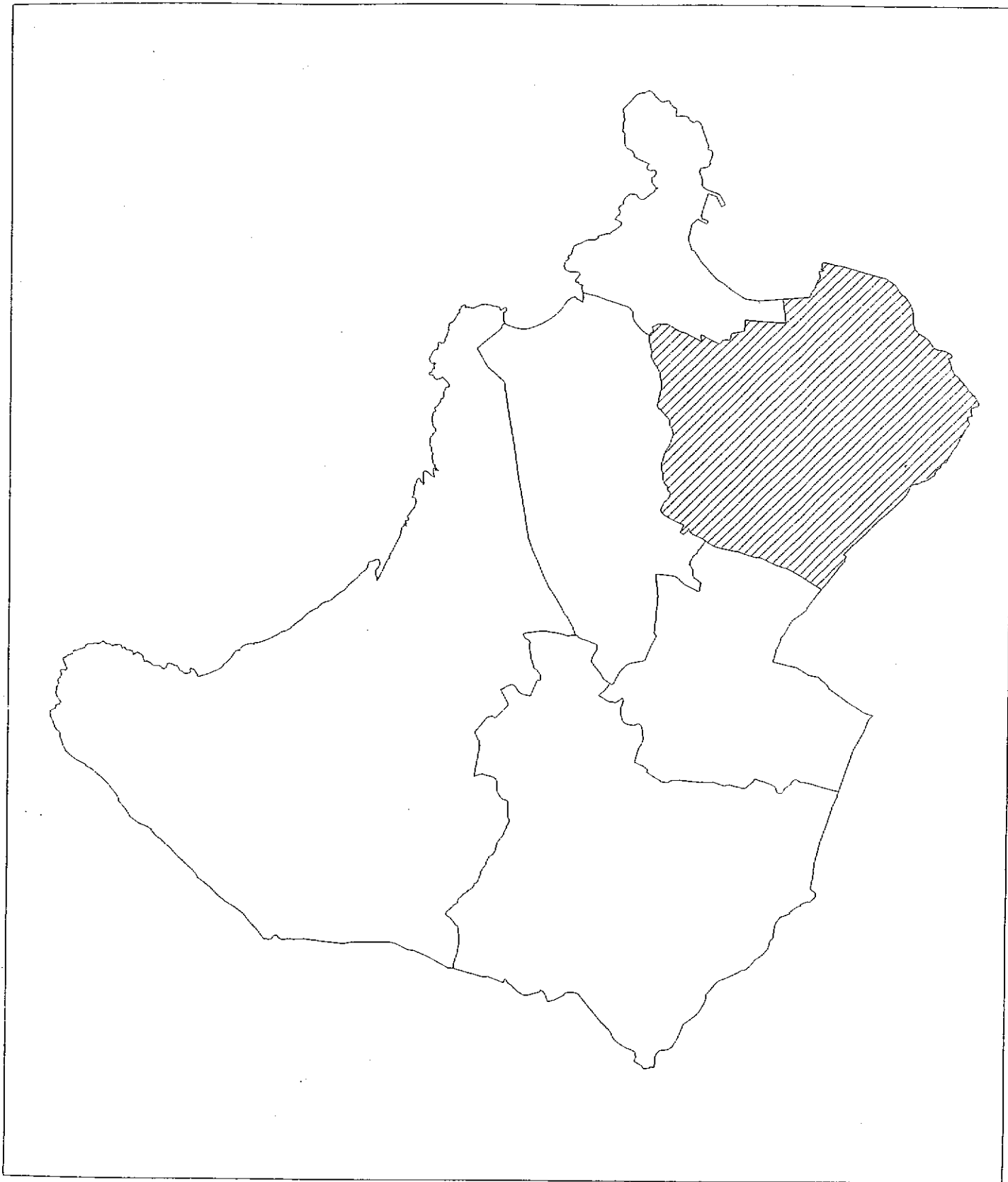
CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Ademáis, aínda concorre outra circunstancia que impide a clasificación pretendida pola alegante, cal é a existencia de circunstancias que obrigan a clasificala como solo rústico de especial protección de augas.

Para que poidese accederse ao interesado, e á parte do cumprimento dos demais requisitos previstos no art. 13 da Lei 9/02, sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece a norma citada ao sinalar que dita área de expansión está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.



PARRUQUIA:

Sta. María de Serantes.

ALEGACIÓN Nº : 2336

ALEGANTE: GENARO LEMA VILARIÑO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: O terreo ao que se refire a alegación cumpre coas circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural, segundo o art. 13 da Lei 9/02, que é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Neste caso cúmprense ditos requisitos e non existe inconveniente en acceder ao que se interesa, se ben por coherencia coa delimitación do núcleo, iso se refire só á porción da finca que se atopa na mesma marxe da vía que o núcleo, e non a que se atopa na marxe oposta, por moito que constituía unha soa finca, como indica o alegante, o que dende o punto de vista urbanístico resulta irrelevante.

ALEGACIÓN Nº : 2375

ALEGANTE: MARÍA DEL CARMEN VÁZQUEZ SUÁREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta (o proceso de concentración parcelaria que se levóu a cabo na zona ten máis de dez anos de antigüidade), non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN N° : 2376

ALEGANTE: JSOEFA LEMA ROMERO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non existe inconveniente en acceder ao que se solicita e incluír a totalidade da finca dentro do núcleo rural, habida conta de que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a delimitación dos núcleos debe levarse a cabo, entre outros criterios, seguindo o parcelario existente.

ALEGACIÓN Nº : 2401

ALEGANTE: JOSÉ RAMÓN EIROA GIMÉNEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2563

ALEGANTE: CÁNDIDA LEMA BLANCO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Delimitación dunha zona para o desenvolvemento dunha operación de execución integral

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a presente alegación, se ben o momento de delimitar o ámbito proposto será o da redacción do correspondente Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Mellora do Medio Rural (artigo 72 da Lei 9/02).

ALEGACIÓN Nº : 2567

ALEGANTE: MARÍA DOLORES POSE FERREIRO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase totalmente desconectado. A solicitude suporía, de ser estimada, un crecemento excesivo e contrario á normativa aplicable, precisamente no suposto dun núcleo que conta con unha máis que suficiente área de expansión.

ALEGACIÓN Nº : 2663

ALEGANTE: MARÍA ESTRELLA LEMA BLANCO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, dándose a circunstancia de que a zona na que se atopa a parcela foi sometida a un expediente de concentración parcelaria hai menos de dez anos, o que conforme ao disposto no art. 32.2.a) da Lei 9/02 leva á súa clasificación como solo rústico de protección agropecuaria, clasificación ésta que, polo seu carácter reglado, e consonte a dicción literal do art. 13 da Lei, impide a clasificación como solo de núcleo rural.

ALEGACIÓN Nº : 3104

ALEGANTE: BALTASAR AÑÓN VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, dándose a circunstancia de que a zona na que se atopa a parcela foi sometida a un expediente de concentración parcelaria hai menos de dez anos, o que conforme ao disposto no art. 32.2.a) da Lei 9/02 leva á súa clasificación como solo rústico de protección agropecuaria, clasificación ésta que, polo seu carácter reglado, e consonte a dicción literal do art. 13 da Lei, impide a clasificación como solo de núcleo rural.

ALEGACIÓN Nº : 3106

ALEGANTE: BALTASAR AÑÓN VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Que a parcela colindante coa edificación se exclúa do solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Ainda que a clasificación do solo non ven dada en función dos criterios subxectivos dos interesados, senón en función da aplicación da normativa urbanística, o feito de que o contido da alegación supoña a aplicación dunha normativa máis restrictiva que a prevista no PXOM fai que non exista inconveniente en acceder ao que se interesa.

ALEGACIÓN N° : 2206

ALEGANTE: RICARDO AMADO SANTIAGO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Habida conta de que o que se trata é a inclusión dentro do núcleo da totalidade de dúas parcelas, que xa se atopan na súa meirande parte incluídas no mesmo, non existe inconveniente en acceder ao que se solicita, tendo en conta que segundo a dicción literal do propio art. 13 da Lei 9/02, a delimitación do núcleo hase facer seguindo, entre outros extremos, o parcelario existente (agás cando iso conduza a resultados desproporcionados, que non é o caso).

Polo tanto, proponse estimar parcialmente a alegación no sentido de incluír dentro do núcleo a delimitación da finca que se recolla no plano de catastro.

ALEGACIÓN Nº : 2396

ALEGANTE: MARÍA DEL PILAR GARCÍA VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase arbolada, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, toda vez que a concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinen a súa clasificación como rústico (como é o caso, pola existencia da masa arbolada) obrigan á súa clasificación como solo rústico de protección forestal.

ALEGACIÓN Nº : 3051

ALEGANTE: MARÍA DEL PILAR GARCÍA VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase arbolada, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, ruciro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo posto que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obriguen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da existencia da masa arbolada) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección forestal.

ALEGACIÓN Nº : 3069

ALEGANTE: GUMERSINDO VÁZQUEZ AÑÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista da solicitude e dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado incluíndo a parcela dentro da área de expansión do núcleo rural.

ALEGACIÓN Nº : 3070

ALEGANTE: CALIXTO VÁZQUEZ AÑÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que nos terros do alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Por outra banda, e se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que nesa zona, tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, prantéxase ao longo dunha estrada autonómica, pero circunscrito únicamente a aqueles terreos que xa contan con edificacións, o que non é o caso do alegante. Aceptar a alegación suporía unha ampliación excesiva da mesma.

ALEGACIÓN Nº : 3071

ALEGANTE: CALIXTO VÁZQUEZ AÑÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terreo da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, á vista de que suporía un aumento inxustificado da devandita área de expansión, e sen que o feito de que no pasado existisen edificacións, como afirma o alegante, que agora xa non existen, sexa criterio para actuar en senso distinto, pois tal circunstancia, precisamente, evidencia a falla de relación entre a parcela e o núcleo de que se trata.

ALEGACIÓN Nº : 3103

ALEGANTE: CALIXTO VÁZQUEZ AÑÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo urbanizable dun ámbito de 23.000 m² entre os núcleos de Santa María de Laxe e Piñeiro, actualmente clasificado como solo rústico de protección forestal

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non se considera acaído clasificar o solo como urbanizable, xa que o solo ao que se refire a alegación non parece reunir as condicións necesarias que fagan posible o seu desenvolvemento urbanístico.

Por outra parte, e segundo a Lei 9/02, as ampliacións dos núcleos rurais deben instrumentarse mediante a delimitación de ámbitos de áreas de expansión que se han desenvolver mediante Planes Especiais de Protección, Rehabilitación e Mellora, e non mediante a súa clasificación como solo urbanizable, xa que iso podería introducir disfuncións na ordenación urbanística do núcleo, ao prantexar a conexión, sen solución de continuidade, entre o solo urbano e o de núcleo rural, sen que exista un mecanismo de control --como sería o Plan Especial citado-- que garanta a acaída inserción da ordenación proposta dentro do solo rústico no que, en definitiva, se atopa.

Por outra banda, e tendo en conta que é unha potestade pública irrenunciable por parte do Concello o establecemento dos parámetros sobre os que se apoie o desenvolvemento urbanístico do termo municipal, tampouco se considera que zona na que se prantexa a iniciativa deba ser a que soporte o futuro crecemento da vila, que debe orientarse cara a outras zonas con mellores condicións para elo.

Doutra parte, o suposto perigo de incendio non debe servir de argumento para a clasificación do solo, por razóns obvias.

Por todas estas consideracións estímase que a alegación debe ser rexeitada.

ALEGACIÓN Nº : 2345

ALEGANTE: JUAN MARTÍN PAREDES VILARIÑO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Supresión dun vial de nova apertura previsto no PXOM

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: O vial que se prantexa no documento de aprobación inicial do PXOM simplemente tiña por obxecto permitir a creación dunha ordenación no núcleo que se apartase do mero asentamento lineal ao longo da estrada.

Non obstante, vista a oposición manifestada polo alegante, unida ao feito de que, de momento, efectivamente, como se alega, carece de continuidade, non existe inconveniente en acceder ao solicitado e proceder á eliminación das aliñacións previstas cara ao mesmo.

ALEGACIÓN Nº : 2397

ALEGANTE: JESÚS GARCÍA VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural na zona consolidada do mesmo ou subsidiariamente inclusión dentro da área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase arbolada, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo posto que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obriguen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como solo rústico (como é o caso da existencia da masa arbolada) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección forestal.

ALEGACIÓN Nº : 3050

ALEGANTE: JESÚS GARCÍA VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural na zona consolidada do mesmo ou subsidiariamente inclusión dentro da área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase arbolada, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo posto que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obriguen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da existencia da masa arbolada) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección forestal.

ALEGACIÓN Nº : 2466

ALEGANTE: JESÚS GARCÍA VÁZQUEZ E OUTROS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Inclusión dos terreos dentro da zona consolidada do núcleo, excluíndoos da área de expansión.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Os alegantes pretenden que esta zona non se considere como área de expansión do núcleo senón como zona consolidada do mesmo.

Sen embargo, Non pode estimarse o solicitado, xa que nesa zona non concorren as circunstancias que a farían merecedora da condición de solo de núcleo rural consolidado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Non obstante o anterior, sí concorren os requisitos que permiten incluír a zona dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Ao mesmo tempo, non existen circunstancias que obriguen a clasificar o solo como rústico (o que impediría, no seu caso, a clasificación como solo de núcleo rural-área de expansión).

Polo tanto, considérase que a clasificación e calificación urbanística recollida no PXOM é a que corresponde aos terreos, á luz dos criterios que a este respecto se recollen na Lei 9/02, polo que non se ven motivos para adoptar un criterio distinto polo que, na súa consecuencia, proponse desestimar a alegación.

ALEGACIÓN Nº : 3052

ALEGANTE: JESÚS GARCÍA VÁZQUEZ E OUTROS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Inclusión dos terreos dentro da zona consolidada do núcleo, excluíndoos da área de expansión.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Os alegantes pretenden que esta zona non se considere como área de expansión do núcleo senón como zona consolidada do mesmo.

Sen embargo, Non pode estimarse o solicitado, xa que nesa zona non concorren as circunstancias que a farían merecedora da condición de solo de núcleo rural consolidado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Non obstante o anterior, sí concorren os requisitos que permiten incluír a zona dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Ao mesmo tempo, non existen circunstancias que obriguen a clasificar o solo como rústico (o que impediría, no seu caso, a clasificación como solo de núcleo rural-área de expansión).

Polo tanto, considérase que a clasificación e calificación urbanística recollida no PXOM é a que corresponde aos terreos, á luz dos criterios que a este respecto se recollen na Lei 9/02, polo que non se ven motivos para adoptar un criterio distinto polo que, na súa consecuencia, proponse desestimar a alegación.

ALEGACIÓN Nº : 3080

ALEGANTE: CARLOS ROMERO ORDÓÑEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria e da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria de protección de augas, respectivamente.

ALEGACIÓN Nº : 3107

ALEGANTE: CARLOS ROMERO ORDOÑEZ E OUTROS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN N° : 3083

ALEGANTE: JOSE MARIA ROMERO AÑON

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria, fai menos de dez anos) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN N° : 3143

ALEGANTE: PRUDENCIA POSE NANTÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, incluíndo o terreo dentro da área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrígasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria e da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN Nº : 3041

ALEGANTE: CARMEN AÑÓN VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo rústico de protección ordinaria e non como solo rústico de protección forestal

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación procedendo á clasificación da propiedade como solo rústico de protección ordinaria, dacordo co preceptuado no artigo 32.1 da Lei 9/02: *“Solo rústico de protección ordinaria, constituído polos terreos que o planeamento urbanístico ou os instrumentos de ordenación do territorio consideren inadecuados para o seu desenvolvemento urbanístico, por razón das súas características xeotécnicas ou morfolóxicas, polo alto impacto territorial que implicaría a súa urbanización, polos riscos naturais ou tecnolóxicos ou en consideración aos principios de utilización racional dos recursos naturais ou de desenvolvemento sostible.»*, e toda vez que non presenta valores especiais que obriguen á súa clasificación como solo rústico especialmente protexido,

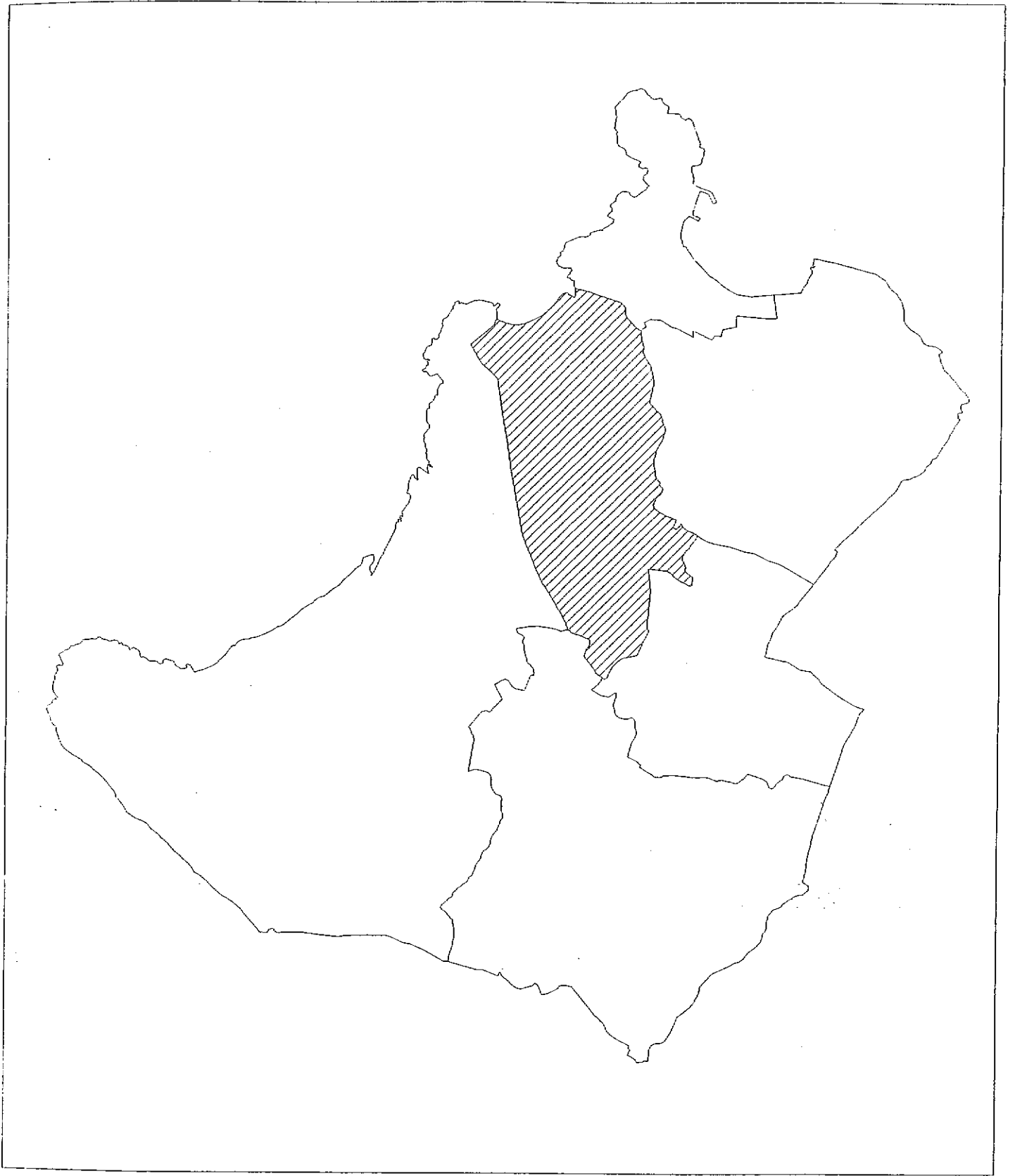
ALEGACIÓN Nº : 3105

ALEGANTE: BALTASAR AÑÓN VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Dotar á parcela da clasificación que permita a instalación dun camping

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Os terreos aos que se refire o alegante resultan clasificados como solo rústico de protección ordinaria.

Nesta clase de solo a Lei 9/02 permite, previa autorización autonómica, e trala obtención da correspondente licenza municipal, a instalación de campamentos de turismo (art. 33.2.g da Lei 9/2 en relación co art. 36.2 da mesma lei) "*sempre que non impliquen a transformación urbanística do solo*".



PARROQUIA:

San Esteban de Soesto.

ALEGACIÓN Nº : 2229

ALEGANTE: JACINTO AMADO ROMERO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Ademáis, aínda concorre outra circunstancia que impide a clasificación pretendida pola alegante, cal é a existencia de circunstancias que obrigan a clasificala como solo rústico de especial protección forestal, pola existencia dunha masa arbolada, en continuidade coas fincas clindantes, o que evidencia non só que non se trata dunha parcela que mereza a súa inclusión no núcleo senón que ademáis debe clasificarse como solo rústico.

É decir, para que poidese accederse ao interesado, e á parte do cumprimento dos demais requisitos previstos no art. 13 da Lei 9/02, sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigasen á clasificación dos terreos aos que se refire o alegante como solo rústico, posto que así o establece a norma citada ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da existencia da masa arbolada) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación dos terreos do alegante como solo rústico de protección forestal.

ALEGACIÓN Nº : 2268

ALEGANTE: JOSÉ RELLÁN GARCÍA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Supresión dun vial público previsto

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse ao solicitado, toda vez que o vial que do que o alegante solicita a súa supresión, é preciso para dar continuidade aos viais públicos existentes.

Cuestión distinta é que o vial sexa particular, pero a resolución e tratamento concreto desta cuestión, e o artellamento dos instrumentos para a súa obtención polo Concello non pertence á fase de planeamento senón á de execución do plan, unha vez aprobado o mesmo.

ALEGACIÓN N° :2279

ALEGANTE: JESÚS MIRA VIGO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Vista a proposta do alegante, considérase razoable a delimitación do núcleo que se propón na mesma, habida conta de que segundo o art. 13 da Lei 9/02, éstes hanse delimitar "segundo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños...)" e dado que o terreo figura circundado por camiños e cúmprense os requisitos da norma citada, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2286

ALEGANTE: MANUEL SANTOS ABELAIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Ademáis, aínda concorre outra circunstancia que impide a clasificación pretendida pola alegante, cal é a existencia de circunstancias que obrigan a clasificala como solo rústico de especial protección forestal, pola existencia durha masa arbolada, en continuidade coas fincas clindantes, o que evidencia non só que non se trata dunha parcela que mereza a súa inclusión no núcleo senón que ademáis debe clasificarse como solo rústico.

É decir, para que poidese accederse ao interesado, e á parte do cumprimento dos demais requisitos previstos no art. 13 da Lei 9/02, sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigasen á clasificación dos terreos aos que se refire o alegante como solo rústico, posto que así o establece a norma citada ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da existencia da masa arbolada) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación dos terreos do alegante como solo rústico de protección forestal.

ALEGACIÓN Nº : 2291

ALEGANTE: CARMEN SUÁREZ GARCÍA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Inclusión de parte da parcela en área de expansión, e outra parte afectala á futura ampliación do cemiterio de Soesto

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: En relación co peticionado pola interesada, e á vista de que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2313

ALEGANTE: JAVIER MARTELO BLANCO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que de admitirse a alegación a delimitación do núcleo obedecería a unha forma caprichosa pouco congruente coa realidade do asentamento, e caso de abranguer unha zona maior a ampliación sería a todas luces excesiva.

Por outra banda dase a circunstancia de que esta parcela é froito dun expediente de concentración parcelaria o que, en principio, determinaría a procedencia da súa clasificación como solo rústico, segundo o establecido polo propio art. 13 da Lei 9/02, que textualmente sinala que a área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Polo tanto, para que se poidese acceder ao interesado sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN Nº : 2349

ALEGANTE: JESUS MIRA VIGO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que de admitirse a alegación a delimitación do núcleo obedecería a unha forma caprichosa pouco congruente coa realidade do asentamento, e caso de abranguer unha zona maior a ampliación sería a todas luces excesiva.

Por outra banda dase a circunstancia de que esta parcela é froito dun expediente de concentración parcelaria o que, en principio, determinaría a procedencia da súa clasificación como solo rústico, segundo o establecido polo propio art. 13 da Lei 9/02, que textualmente sinala que a área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Polo tanto, para que se poidese acceder ao interesado sería necesario que non concurisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN Nº : 2569

ALEGANTE: CLARISA ALLO VÁZQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que de admitirse a alegación a delimitación do núcleo obedecería a unha forma caprichosa pouco congruente coa realidade do asentamento, e caso de abranguer unha zona maior a ampliación sería a todas luces excesiva.

Por outra banda dase a circunstancia de que esta parcela é froito dun expediente de concentración parcelaria o que, en principio, determinaría a procedencia da súa clasificación como solo rústico, segundo o establecido polo propio art. 13 da Lei 9/02, que textualmente sinala que a área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Polo tanto, para que se poidese acceder ao interesado sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN Nº : 2627

ALEGANTE: CARMEN MIRA DURÁN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que de admitirse a alegación a delimitación do núcleo obedecería a unha forma caprichosa pouco congruente coa realidade do asentamento, e caso de abranguer unha zona maior a ampliación sería a todas luces excesiva.

Por outra banda dase a circunstancia de que esta parcela é froito dun expediente de concentración parcelaria o que, en principio, determinaría a procedencia da súa clasificación como solo rústico, segundo o establecido polo propio art. 13 da Lei 9/02, que textualmente sinala que a área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Polo tanto, para que se poidese acceder ao interesado sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN Nº : 2634

ALEGANTE: MANUEL CUNDINS GIL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que de admitirse a alegación a delimitación do núcleo obedecería a unha forma caprichosa pouco congruente coa realidade do asentamento, e caso de abranguer unha zona maior a ampliación sería a todas luces excesiva.

Por outra banda dase a circunstancia de que esta parcela é froito dun expediente de concentración parcelaria o que, en principio, determinaría a procedencia da súa clasificación como solo rústico, segundo o establecido polo propio art. 13 da Lei 9/02, que textualmente sinala que a área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Polo tanto, para que se poidese acceder ao interesado sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da previa tramitación de expediente de concentración parcelaria) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN Nº : 2932

ALEGANTE: JOSÉ MARÍA ORDÓÑEZ PARGA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Incluir a totalidade do fondo dunha parcela (71m) como área de expansión.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a alegación. A delimitación dos núcleos rurais e das súas áreas de expansión fíxose dacordo cós criterios determinados no artigo 13º da Lei 9/2002 tentando incluír as parcelas completas agás naqueles casos, que como no presente, os fondos resultan excesivos en cuxo caso considerouse como un fondo razoable o de 40/50m a medir dende a aliñación oficial.

Nembargantes cumpre sinalar que dacordo coa indicación expresa do Grupo de Goberno Municipal a parcela mínima edificable nas áreas de expansión dos núcleos rurais estableceuse en 600m² cun fronte mínimo de 10m.

Debido a elo, segundo os datos aportados polo alegante a finca sería edificable.

ALEGACIÓN Nº : 3149

ALEGANTE: MANUEL PEREIRA PAZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que de admitirse a alegación a delimitación do núcleo obedecería a unha forma caprichosa pouco congruente coa realidade do asentamento, e caso de abranguer unha zona maior a ampliación sería a todas luces excesiva.

Por outra banda dase a circunstancia de que esta parcela está afectada pola zona de policía definida na Lei de Augas, o que, en principio, determinaría a procedencia da súa clasificación como solo rústico, segundo o establecido polo propio art. 13 da Lei 9/02, que textualmente sinala que a área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Polo tanto, para que se poidese acceder ao interesado sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 .

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección.

ALEGACIÓN Nº : 3152

ALEGANTE: HERMINIA MIRA POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Supresión dun vial previsto no PXOM

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Efectuadas as comprobacións oportunas, constatouse que efectivamente non existe na realidade o vial ao que se refire a alegante, e ao non ser necesario mantelo, xa que a pouca distancia xa existe unha conexión entre os dous viais paralelos que percorren o núcleo, que non existe inconveniente en suprimilo do documento do PXOM.

Polo tanto propónse a estimación da alegación.

ALEGACIÓN Nº : 2233

ALEGANTE: LORENZO MOUZO POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aceptar a alegación clasificando a finca como solo de núcleo rural- área de expansión toda vez que a situada na marxe contraria do Camiño ten o mesmo tratamento e se atopa a unha distancia duns 200m lineais da liña delimitadora do núcleo tradicional.

ALEGACIÓN N° : 2272

ALEGANTE: ALFREDO PAZ SANTOS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que o alegante interesa a inclusión do seu terreo dentro da área de expansión do núcleo, e habida conta de que ésta que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e toda vez que o terreo ao que se refire a alegación cumpre ditos requisitos, sen que existan razóns que necesariamente obriguen a darlle outra clasificación urbanística, non existe inconveniente para acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2273

ALEGANTE: MANUEL CUNDÍNS GIL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Habida conta de que no terreo do alegante concorren todas as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural, segundo o disposto no art. 13 da Lei 9/02, non existe inconveniente en acceder ao que se interesa.

ALEGACIÓN Nº : 2310

ALEGANTE: JUAN FERNÁNDEZ GARCÍA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Manifesta a súa oposición ao trazado dun vial previsto no PXOM

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación eliminando o vial público previsto.

ALEGACIÓN Nº : 2350

ALEGANTE: JESÚS FERREIRA BAÑA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 2867

ALEGANTE: CARMEN FUENTES RELLÁN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Reducción do largo dunha vía

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, toda vez a liña da edificación no vial ao que se refire a alegante ven marcada pola Administración competente en materia de Estradas, e por outra banda, o solo comprendido entre dita liña e a estrada debe clasificarse como solo rústico de especial protección de infraestruturas por así impoñelo o art. 32.2.c da Lei 9/02.

ALEGACIÓN Nº : 3081

ALEGANTE: CARLOS ROMERO ORDÓÑEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que o alegante interesa a inclusión do seu terreo dentro da área de expansión do núcleo, e habida conta de que ésta que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e toda vez que o terreo ao que se refire a alegación cumpre en parte ditos requisitos, sen que existan razóns que necesariamente obriguen a darlle outra clasificación urbanística, non existe inconveniente para acceder ao interesado, clasificando do xeito interesado, parte da propiedade.

ALEGACIÓN Nº : 3085

ALEGANTE: JOSÉ MARÍA ROMERO AÑÓN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, debido a que a parcela á que se refire o alegante atópase arbolada, en continuidade coas fincas colindantes, o que indica que non forma parte do núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo posto que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obriguen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da existencia de valores productivos) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria..

ALEGACIÓN N° : 3091

ALEGANTE: MARIA PEREIRA PAZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Debe sinalarse que unha das fincas á que se refire a alegación xa resulta incluída na área de expansión do núcleo, que é o que solicita a alegante.

Respecto á segunda das fincas sinaladas, acéptase a súa inclusión na área de expansión do núcleo.

ALEGACIÓN Nº : 3113

ALEGANTE: ISABEL PARDIÑAS VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Ademáis, aínda concorre outra circunstancia que impide a clasificación pretendida pola alegante, cal é a existencia de circunstancias que obrigan a clasificala como solo rústico de especial protección de augas.

Para que poidese accederse ao interesado, e á parte do cumprimento dos demais requisitos previstos no art. 13 da Lei 9/02, sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece a norma citada ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 3135

ALEGANTE: EULOGIO TORRADO SANTOS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que o alegante interesa a inclusión do seu terreo dentro da área de expansión do núcleo, e habida conta de que ésta que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e toda vez que o terreo ao que se refire a alegación cumpre ditos requisitos, sen que existan razóns que necesariamente obriguen a darlle outra clasificación urbanística, non existe inconveniente para acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 3142

ALEGANTE: MARÍA DEL CARMEN LEMA POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Reducción da parcela mínima en área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación xa que a parcela mínima queda fixada en 600 metros cuadrados.

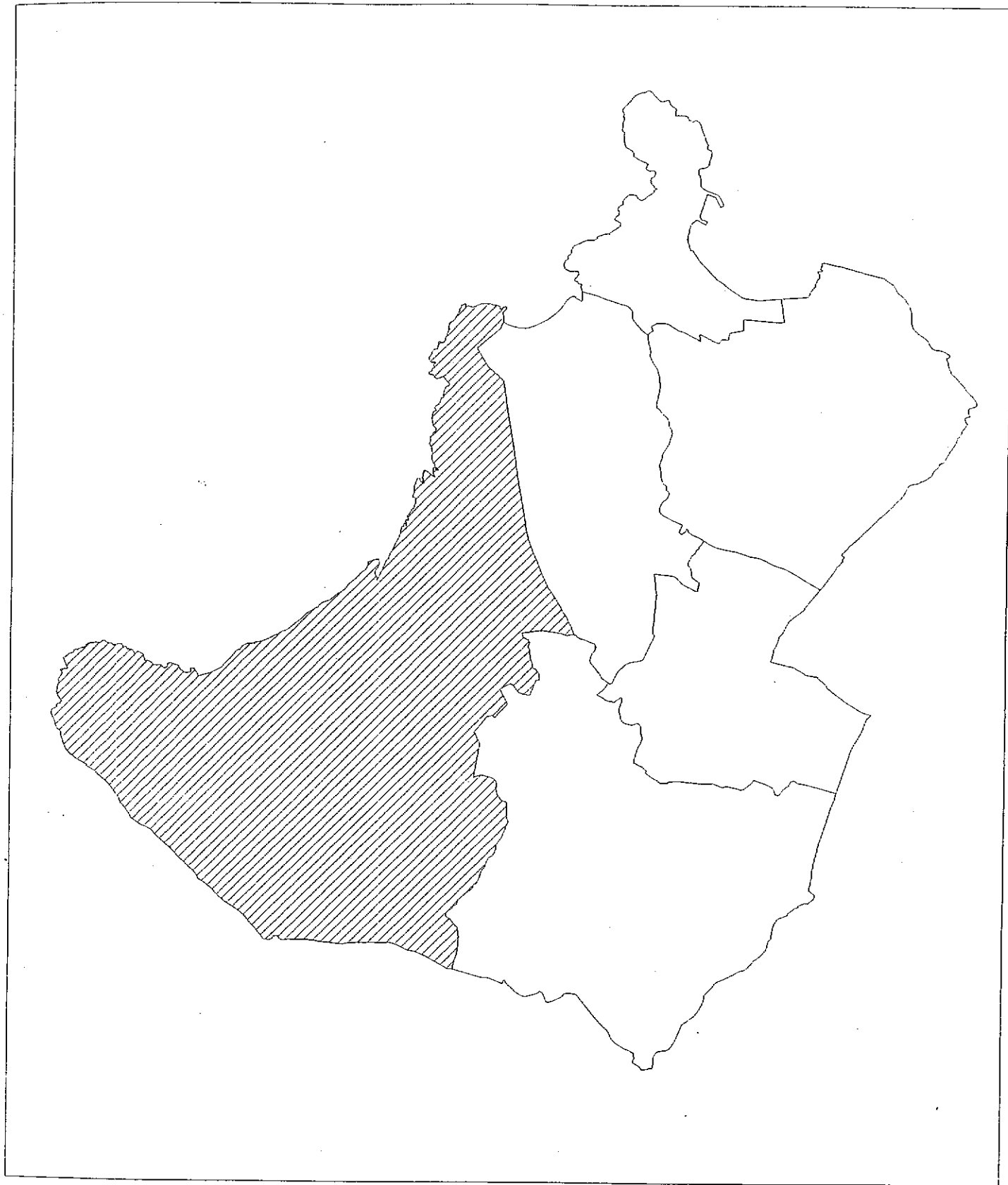
ALEGACIÓN Nº : 3151

ALEGANTE: ERNESTO VÁZQUEZ SUÁREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación da primeira parcela recollida na alegación como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”. A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso pola existencia dunha importante masa arbolada que é necesario protexer) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección forestal.

Si resulta procedente a inclusión da segunda das parcelas alegadas dentro da área de expansión do núcleo, á vista das circunstancias do terreo do alegante, e considerando o disposto no art. 13 da lei 9/02, xa que a área de exansión dos núcleos ruráis está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.



PARROQUIA:

Santiago de Traba.

ALEGACIÓN Nº : 2259

ALEGANTE: EVARISTO POSE IGLESIAS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que os terreos aos que se refire a alegación atópanse a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2262

ALEGANTE: JOSÉ VIGO LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Que a finca se considere como unha soa, e non dividida en tres como figura na cartografía do PXOM

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: A cartografía do PXOM parte da delimitación das propiedades segundo o Catastro, polo que calquer modificación neste senso debe instala o interesado diante do Centro de Xestión Catastral do Ministerio de Economía y Hacienda.

ALEGACIÓN Nº : 2263

ALEGANTE: JOSÉ PEREIRA RODRIGUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista da solicitude e dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado incluíndo a parcela dentro da área de expansión do núcleo rural, quedando dentro dunha área pendente de execución integral mediante a futura redacción do correspondente Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Mellora do Medio Rural (artigo 72 da Lei 9/02).

ALEGACIÓN Nº : 2269

ALEGANTE: JOSÉ VALIÑA LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscripción do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso pola existencia dunha importante masa arbolada que é necesario protexer, zona de policía definida na Lei de Augas, e situarse a máis de 200 metros da delimitación ou circunscripción do núcleo existente) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección forestal.

ALEGACIÓN Nº : 2297

ALEGANTE: FRANCISCO RODRIGUEZ LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é a inclusión na zona proposta para a súa inclusión na Red Natura 2000) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de espazos naturais.

ALEGACIÓN Nº : 2307

ALEGANTE: JOSÉ VIGO LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista da solicitude e dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado incluíndo a parcela dentro da área de expansión do núcleo rural, quedando dentro dunha área pendiente de execución integral mediante a futura redacción do correspondente Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Mellora do Medio Rural (artigo 72 da Lei 9/02).

ALEGACIÓN Nº : 2393

ALEGANTE: MANUEL VIDAL ROMAR

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2416

ALEGANTE: JUAN MANUEL DE LA FUENTE LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista da solicitude e dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado incluíndo a parcela dentro da área de expansión do núcleo rural, quedando dentro dunha área pendiente de execución integral mediante a futura redacción do correspondente Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Mellora do Medio Rural (artigo 72 da Lei 9/02).

ALEGACIÓN Nº : 2450

ALEGANTE: MARÍA PAZOS DE LA FUENTE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista da solicitude e dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado incluíndo a parcela dentro da área de expansión do núcleo rural, quedando dentro dunha área pendiente de execución integral mediante a futura redacción do correspondente Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Mellora do Medio Rural (artigo 72 da Lei 9/02).

ALEGACIÓN N° : 2512

ALEGANTE: MARÍA TERESA RODRIGUEZ ESPASANDÍN

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terreo da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Non obstante, o terreo sí pode incluírse dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que á parte de que se cumpren tales requisitos, non existe ningunha circunstancia que faga ao terreo merecedor da clasificación como solo rústico.

ALEGACIÓN Nº : 2523

ALEGANTE: MARIA DEL CARMEN LEMA LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista da solicitude e dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado incluíndo a parcela dentro da área de expansión do núcleo rural, quedando dentro dunha área pendiente de execución integral mediante a futura redacción do correspondente Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Mellora do Medio Rural (artigo 72 da Lei 9/02).

ALEGACIÓN Nº : 2561

ALEGANTE: ISIDRO PÉREZ LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, ben como zona tradicional ou ben como área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse ao que se interesa.

Por unha parte, no terreo ao que se refire a alegación non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, xa que de admitirse a alegación a delimitación do núcleo obedecería a unha forma caprichosa pouco congruente coa realidade do asentamento, e caso de abranguer unha zona maior a ampliación sería a todas luces excesiva.

ALEGACIÓN Nº : 2579

ALEGANTE: ESTRELLA PEREIRA LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista da solicitude e dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado incluíndo a parcela dentro da área de expansión do núcleo rural, quedando dentro dunha área pendente de execución integral mediante a futura redacción do correspondente Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Mellora do Medio Rural (artigo 72 da Lei 9/02).

ALEGACIÓN Nº : 2624

ALEGANTE: MANUEL RODRIGUEZ GARCÍA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Por outra banda, e á vista das circunstancias obxectivas que concorren sobre a zona na que se atopa a parcela, estímase que a clasificación urbanística máis acaída para a mesma é a de solo rústico de especial protección paisaxística, coa que figura no documento do PXOM.

Este é un motivo engadido que impide estimar a alegación, xa que para poder acceder á clasificación que se interesa sería necesario que sobre o terreo non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico.

ALEGACIÓN Nº : 2628

ALEGANTE: MANUEL ÁLVAREZ LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das circunstancias expostas polo alegante, e dado que segundo a propia dicción literal do art. 13 da Lei 9/02, a delimitación do núcleo hase facer seguindo o contorno do parcelario (agás que conduza a resultados desproporcionados, que non é o caso) e os accidentes físicos, non existe inconveniente en acceder parcialmente ao que se interesa e ampliar lixeiramente o núcleo para abranguer unha superficie maior da súa finca.

ALEGACIÓN Nº : 2779

ALEGANTE: MANUEL ÁLVAREZ LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Por outra banda, e á vista das circunstancias obxectivas que concorren sobre a zona na que se atopa a parcela, estímase que a clasificación urbanística máis acaída para a mesma é a de solo rústico de especial protección paisaxística, coa que figura no documento do PXOM.

Este é un motivo engadido que impide estimar a alegación, xa que para poder acceder á clasificación que se interesa sería necesario que sobre o terreo non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico.

ALEGACIÓN Nº : 2243

ALEGANTE: MANUEL POSE MOREIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Incluir en solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que nesa zona non concorren as circunstancias que a farían merecedora da condición de solo de núcleo rural consolidado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Non obstante o anterior, sí concorren os requisitos que permiten incluír a zona dentro da área de expansión do núcleo, que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Ao mesmo tempo, non existen circunstancias que obriguen a clasificar o solo como rústico (o que impediría, no seu caso, a clasificación como solo de núcleo rural-área de expansión).

ALEGACIÓN N° : 2458

ALEGANTE: JOSÉ MARÍA SOTO PÉREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2513

ALEGANTE: ANTONIO MOREIRA CASTIÑEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluir na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2514

ALEGANTE: ANTONIO MOREIRA CASTIÑEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e os terreos aos que se refire a alegación atópanse dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2515

ALEGANTE: JOSÉ LEMA PÉREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluir na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN N° : 2568

ALEGANTE: ALEJANDRO RODRIGUEZ POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluir na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2623

ALEGANTE: MERCEDES SANTOS MOREIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2635

ALEGANTE: MARIA POSE LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso por estar proposta esta zona para a súa inclusión na Rede Natura 2000) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de espazos naturais.

ALEGACIÓN Nº : 2665

ALEGANTE: ANTONIO LEMA POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2881

ALEGANTE: CARMEN JOSEFINA MOREIRA BANEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluír na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso como consecuencia da afección oola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 2889

ALEGANTE: JUAN VICTOR LERMA LEMA E OUTRO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluir na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso pola existencia dunha masa arbolada que debe ser protexida) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección forestal.

Alén diso debe terse en conta que a delimitación do núcleo por esta zona apoiouse na estrada que o separa do terreo ao que se refire o alegante, seguindo así un dos criterios marcados polo art. 13 da Lei 9/02, que obriga a seguir as pegadas físicas existentes, mencionando entre outros aos camiños. Neste caso, incluir dentro do núcleo a parcela do alegante suporía unha evidente incongruencia co criterio xeral seguido para a súa delimitación

Non obstante o anterior, debe decirse que, con arranxo ao sinalado na Disposición Transitoria Quinta da Lei 9/02, si a edificación existente á que se refire o alegante é de carácter tradicional pode ser arranxada e mesmo, no seu caso, ampliada, sempre previa obtención da autorización autonómica previa e ao abeiro da correspondente licenza municipal de obras.

ALEGACIÓN Nº : 3140

ALEGANTE: CARMEN CAAMAÑO AMEIJERAS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo urbanizable

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Aínda que se pide literalmente a clasificación como solo urbanizable, pero se deduce do seu contido que o que realmente se solicita é a clasificación como solo de núcleo rural, non pode accederse a dita solicitude xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas e atoparse dentro da zona delimitada da Red Natura) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 3037

ALEGANTE: SEVERINO MORIRA BANEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural, dentro da área de expansión do mesmo.

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse a dita solicitude xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas e atoparse dentro da zona delimitada da Red Natura) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN N° : 3156

ALEGANTE: MILAGROS VELA SILVA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Diminución da superficie mínima esixida para poder edificar en solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación toda vez que a parcela mínima queda fixada en 300 m² en solo de núcleo rural, e en 600 m² na área de expansión do mesmo.

ALEGACIÓN N° : 3157

ALEGANTE: FRANCISCO SILVA RAMOS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Diminución da superficie mínima esixida para poder edificar en solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estimar a presente alegación toda vez que a parcela mínima queda fixada en 300 m² en solo de núcleo rural, e en 600 m² na área de expansión do mesmo.

ALEGACIÓN Nº : 2269 -2

ALEGANTE: ILEXIBLE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse ao interesado xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN N° : 2327

ALEGANTE: ANTONIO MOREIRA BANEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: non pode accederse a dita solicitude xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 2437

ALEGANTE: MARÍA BEGOÑA DE LOS SANTOS SONEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Inclusión da totalidade da finca na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non se estima necesario acceder ao interesado, posto que a inclusión da totalidade da parcela da alegante na área de expansión do núcleo suporía unha incongruencia cos criterios xerais obxectivos tidos en conta para a súa delimitación, sen que por outra parte con tal criterio se lle cause prexuízo ningún á alegante que, de tódolos xeitos, xa posúe a meirande parte da súa finca con dita clasificación.

Por outra banda, para que poidese accederse ao interesado sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN N° : 2438

ALEGANTE: JOSÉ ANTONIO SANTOS MÁRQUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Inclusión da totalidade da finca na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado.

ALEGACIÓN Nº : 2598

ALEGANTE: JESÚS FUENTES CASTIÑEIRAS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Estímase parcialmente a alegación, á vista de que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta.

Non obstante, e por obvias razóns de congruencia cos criterios xerais tidos en conta para a delimitación do núcleo, a clasificación solicitada non se aplicará á totalidade da finca do alegante, senón ata o límite que resulta de seguir a prolongación ideal que posúe o mesmo nos terreos existentes á outra marxe da vía.

ALEGACIÓN Nº : 2599

ALEGANTE: FRANCISCO IGLESIAS ALLO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluír na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurren circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso, nunha das fincas, da previa tramitación dun expediente de concentración parcelaria, noutra delas pola afección da zona de policía definida na Lei de Augas, e na terceira pola existencia dunha masa arbolada que merece ser protexida) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección agropecuaria, de protección de augas e de protección forestal, respectivamente.

ALEGACIÓN Nº : 2625

ALEGANTE: ALBERTO FACAL CASTIÑEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar un terreo como solo de núcleo rural, ben dentro da área consolidada ou ben na área de expansión

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que nos terros da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Por outra banda, e se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha superficie que representa o dobre do núcleo rural tradicional.

ALEGACIÓN Nº : 2651

ALEGANTE: JOSÉ TORRES PÉREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluír na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Denegar a alegación. O artigo 13º da Lei 9/2002 determina que a área de expansión dos núcleos rurais delimitados do xeito indicado neste artigo faranse “de acordo cos criterios de crecemento que o planeamento urbanístico prevexa. A dita área estará comprendida polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela, sempre que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

No presente caso a parcela atópase a uns 350m da circunscrición do núcleo rural de Campodorreiro e ademais en terreos que reúnen as características que obrigan a súa clasificación como solo rústico de especial protección agropecuaria”.

ALEGACIÓN Nº : 2879

ALEGANTE: JOSÉ LAVANDEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluír na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 3089

ALEGANTE: FRANCISCO CUNDÍNS NOVOA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluir na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 3161

ALEGANTE: ANTONIO LEMA POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural consolidado ou subsidiariamente incluir na área de expansión do núcleo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso da afección pola zona de policía definida na Lei de Augas) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 2257

ALEGANTE: ANTONIO MOREIRA BANEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificar como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que no terreo da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Nensequera pode incluírse o terreo dentro da área de expansión do núcleo, non só porque neste núcleo, polas súas características, non se prevé a existencia de área de expansión, senón tamén porque esta que está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2330

ALEGANTE: JESÚS SONEIRA ANDREA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Inclusión na área de expansión do núcleo de Cuiña

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que nos termos da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Por outra banda, e se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha grande superficie, e a inclusión da parcela alegada suporía un crecemento excesivo e aleatorio do mesmo.

ALEGACIÓN Nº : 2518

ALEGANTE: CARMEN LEMA NOVO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural e inclusión na área de expansión do núcleo de Cuiña

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que nos terros da alegante non concorren as circunstancias que o fan merecedor da condición de solo de núcleo rural que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, é aquél que se caracteriza pola “proximidade das edificacións, os lazos de relación e coherencia entre lugares dun mesmo asentamento con topónimo diferenciado, a morfoloxía e tipoloxías propias dos ditos asentamentos e da área xeográfica en que se atopan (casal, lugar, aldea, rueiro ou outro), de modo que o ámbito delimitado presente unha consolidación pola edificación de, como mínimo, o 50 %, de acordo coa ordenación proposta e trazando unha liña perimetral que encerre as edificacións tradicionais do asentamento seguindo o parcelario e as pegadas físicas existentes (camiños, ríos, regatos, cómaros e outros) e, como máximo, a 50 metros das ditas edificacións tradicionais”.

Por outra banda, e se ben segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, non se considera acaído aumentar a área de expansión do núcleo, que tal como está recollida no documento de aprobación inicial do PXOM, xa conta cunha grande superficie, e a inclusión da parcela alegada suporía un crecemento excesivo e aleatorio do mesmo.

ALEGACIÓN Nº : 2570

ALEGANTE: FRANCISCO DE LA FUENTE POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural e inclusión na área de expansión de núcleo en Tella

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

Alén diso, para poder incluír o solo dentro da área de expansión sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A concurrencia de factores que, segundo os criterios do art. 32 da Lei 9/02, determinan a súa clasificación como rústico (como é o caso por atoparse nunha zona de protección paisaxística da AC-434) impiden a súa clasificación como solo de núcleo rural e fan obrigada a clasificación como solo rústico de protección paisaxística.

ALEGACIÓN Nº : 2891

ALEGANTE: JOSÉ LAVANDEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Supresión dun vial

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das alegacións do interesado, que se consideran absolutamente razoables, por tratarse dun acceso que non dá servizo máis que ao propio alegante, non se considera necesario manter a previsión de apertura de dito vial, polo que se propón a estimación da alegación.

ALEGACIÓN Nº : 2234

ALEGANTE: MANUEL VALIÑA MUIÑO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Inclusión na área de expansión do núcleo de Mordomo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2235

ALEGANTE: MANUEL VALIÑA MUIÑO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Inclusión na área de expansión do núcleo de Mordomo

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2238

ALEGANTE: UBALDINO MOUZO BANEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Modificación do deslinde do dominio público marítimo-terrestre

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que a delimitación do deslinde do dominio público marítimo-terrestre é competencia do Ministerio, e a súa plasmación no PXOM resulta obrigada como consecuencia do disposto na Lei 22/88 de Costas, polo que si como consecuencia do futuro fallo do recurso que, segundo o alegante, se atopa pendente diante da Audiencia Nacional, se modificase o deslinde, debería tramitarse posteriormente a correspondente modificación do planeamento para recoller a delimitación que proceda.

Non obstante debe sinalarse que, en todo caso, a parcela á que se refire o alegante se atopa dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturais, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturais segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN Nº : 2239

ALEGANTE: JOSÉ ANTONIO MOUZO VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Modificación do deslinde do dominio público marítimo-terrestre

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que a delimitación do deslinde do dominio público marítimo-terrestre é competencia do Ministerio, e a súa plasmación no PXOM resulta obrigada como consecuencia do disposto na Lei 22/88 de Costas, polo que si como consecuencia do futuro fallo do recurso que, segundo o alegante, se atopa pendente diante da Audiencia Nacional, se modificase o deslinde, debería tramitarse posteriormente a correspondente modificación do planeamento para recoller a delimitación que proceda.

Non obstante debe sinalarse que, en todo caso, a parcela á que se refire o alegante se atopa dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturais, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturais segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN Nº : 2292

ALEGANTE: JOSÉ ANTONIO TORRADO RODRIGUEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural (área de expansión)

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2332

ALEGANTE: CARMEN SONEIRA MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2333

ALEGANTE: ESTRELLA MOUZO BANEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A parcela á que se refire a alegación atópase dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáis, polo que esta circunstancia, de conformidade co disposto no art. 32 da Lei 9/02, impide a súa clasificación como solo de núcleo rural e fai obrigada a clasificación como solo rústico de protección de espazos naturáis.

ALEGACIÓN Nº : 2334

ALEGANTE: HIGINIO SONEIRA MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

A parcela á que se refire a alegación atópase dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáis, polo que esta circunstancia, de conformidade co disposto no art. 32 da Lei 9/02, impide a súa clasificación como solo de núcleo rural e fai obrigada a clasificación como solo rústico de protección de espazos naturáis.

ALEGACIÓN Nº : 2344

ALEGANTE: ALBERTO LEMA ÁLVAREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2378

ALEGANTE: MARIA DEL CARMEN SUENA POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN N° : 2379

ALEGANTE: NORBERTO PAREDES MOREIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2390

ALEGANTE: JOSÉ ANTONIO SONEIRA ÁLVAREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

A delimitación da liña de deslinde é competencia das Administración Estatal, cuxo informe, segundo a Lei 22/88, resulta vencellante para o planeamento municipal.

E, en relación co recurso que, segundo o alegante, se atopa pendente diante da Audiencia Nacional, debe decirse que no suposto de que se modificase o deslinde, debería tramitarse posteriormente a correspondente modificación do planeamento para recoller a delimitación que proceda.

ALEGACIÓN Nº : 2392

ALEGANTE: MANUEL VIDAL ROMAR

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que os terreos ao que se refire a alegación atópanse a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2405

ALEGANTE: JOSÉ IGLESIAS PÉREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das alegacións do interesado e do feito de que entre a zona de protección de costas e o terreo do alegante se atopa un solo clasificado como de núcleo rural, que non pode crecer cara ao mar, segundo o art. 13 da Lei 9/02, pero sí cara ao interior, e considerando que dito terreo cumpre coas condicións previstas no art. 13 da Lei 9/02 que o fan merecedor da clasificación de solo de núcleo rural, non existe inconveniente en acceder ao que se interesa, quedando incluída dentro dunha área pendente de execución integral pola vía da aprobación do correspondente Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Mellora do Medio Rural no que se atopa..

ALEGACIÓN Nº : 2409

ALEGANTE: MANUEL LEMA IGLESIAS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2410

ALEGANTE: MARIA DEL CARMEN INFANTE REGUEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: En relación co terreo sinalado na alegación co nº 1, non pode accederse á súa clasificación como solo de núcleo rural, nin incluír na área de expansión do núcleo, xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

Porén, en relación co terreo sinalado na alegación co nº 2, e á vista das alegacións da interesada e, especialmente, do feito de que entre a zona de protección de costas e o terreo da alegante se atopa un solo clasificado como de núcleo rural, que non pode crecer cara ao mar, segundo o art. 13 da Lei 9/02, pero sí cara ao interior, e considerando que dito terreo cumpre coas condicións previstas no art. 13 da Lei 9/02 que o fan merecedor da clasificación de solo de núcleo rural, non existe inconveniente en acceder ao que se interesa.

ALEGACIÓN N° : 2411

ALEGANTE: FERNANDO MOUZO MOREIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2415

ALEGANTE: MANUEL VALIÑA COLLAZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das alegacións do interesado e do feito de que entre a zona de protección de costas e o terreo do alegante se atopa un solo clasificado como de núcleo rural, que non pode crecer cara ao mar, segundo o art. 13 da Lei 9/02, pero sí cara ao interior, e considerando que dito terreo cumpre coas condicións previstas no art. 13 da Lei 9/02 que o fan merecedor da clasificación de solo de núcleo rural, non existe inconveniente en acceder ao que se interesa.

A segunda propiedade considerada na alegación atópase a menos de 200 metros da ribeira do mar, polo que clasifícase como solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2442

ALEGANTE: MANUEL MOUZO MOREIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dos cinco terreos aos que se refire a alegación, non pode accederse á súa clasificación como solo de núcleo rural para os sinalados na relacionados en primeiro, segundo e quinto lugar, xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, para os dous primeiros, hase ter en conta que se atopan dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáís, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturáís segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

O quinto dos terreos se atopa a menos de 200 m da ribeira mar, dándose a circunstancia de que, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, o art. 13 da Lei 9/02 establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”. Dada a situación deste terreo a clasificación urbanística que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

Cuestión distinta é a que se refire aos terreos relacionados en terceiro e cuarto lugar, xa que se ben é certo que se atopan nunha zona que foi sobmetida a un expediente de concentración parcelaria, este ten máis de dez anos de antigüidade e, alomenos en parte deles, concurren as circunstancias que segundo o art. 13 da Lei 9/02 os fan merecedores da clasificación como solo de núcleo rural, se ben só se dará tal clasificación á superficie que resulte necesaria para a construción dunha vivenda.

ALEGACIÓN N° : 2444

ALEGANTE: SERAFÍN MOREIRA MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN N° : 2445

ALEGANTE: CONSUELO POSE IGLESIAS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das alegacións do interesado e do feito de que entre a zona de protección de costas e o terreo do alegante se atopa un solo clasificado como de núcleo rural, que non pode crecer cara ao mar, segundo o art. 13 da Lei 9/02, pero sí cara ao interior, e considerando que dito terreo cumpre coas condicións previstas no art. 13 da Lei 9/02 que o fan merecedor da clasificación de solo de núcleo rural, non existe inconveniente en acceder ao que se interesa.

ALEGACIÓN N° : 2446

ALEGANTE: SARA MOREIRA MOUZO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2453

ALEGANTE: ANTONIO CASTIÑEIRA MOREIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, en relación co terreo relacionada na alegación en primeiro lugar, debe terse en conta que de xeito específico a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”. Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

En canto ao resto de terreos debe sinalarse que se atopan dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturais, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturais segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN N° : 2454

ALEGANTE: MARIA MOUZO BANEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En relación co exposto debe sinalarse que os terreos aos que se refire a alegación se atopan dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáis, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturáis segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN Nº : 2460

ALEGANTE: JOSÉ LÓPEZ IGLESIAS E OUTRO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado, propoñéndose a estimación parcial da alegación.

ALEGACIÓN Nº : 2462

ALEGANTE: JOSÉ LÓPEZ IGLESIAS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En relación co exposto debe sinalarse que os terreos aos que se refire a alegación se atopan dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáis, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturáis segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN N° : 2467

ALEGANTE: MARÍA LEMA PÉREZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2473

ALEGANTE: CARMEN PÉREZ LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En relación co exposto debe sinalarse que os terreos aos que se refire a alegación se atopan dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáís, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturáís segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN Nº : 2497

ALEGANTE: MARÍA DOLORES LEMA SÁNCHEZ

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das alegacións da interesada e do feito de que entre a zona de protección de costas e o terreo da alegante se atopa un solo clasificado como de núcleo rural, que non pode crecer cara ao mar, segundo o art. 13 da Lei 9/02, pero sí cara ao interior, e considerando que dito terreo cumpre coas condicións previstas no art. 13 da Lei 9/02 que o fan merecedor da clasificación de solo de núcleo rural, non existe inconveniente en acceder ao que se interesa.

ALEGACIÓN Nº : 2498

ALEGANTE: MARIA LEMA REGUEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Á vista das alegacións da interesada e do feito de que entre a zona de protección de costas e o terreo da alegante se atopa un solo clasificado como de núcleo rural, que non pode crecer cara ao mar, segundo o art. 13 da Lei 9/02, pero sí cara ao interior, e considerando que dito terreo cumpre coas condicións previstas no art. 13 da Lei 9/02 que o fan merecedor da clasificación de solo de núcleo rural, non existe inconveniente en acceder ao que se interesa.

ALEGACIÓN Nº : 2506

ALEGANTE: JOSÉ IGLESIAS CASTIÑEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2519

ALEGANTE: EVARISTO ROMERO VALIÑA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que os terreos aos que se refire a alegación atópanse a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2520

ALEGANTE: ALFREDO SONEIRA LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Neste senso debe sinalarse que a parcela á que se refire o alegante atópase dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáis, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturáis segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN Nº : 2537

ALEGANTE: MANUEL CASTIÑEIRA GARCÍA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que o terreo ao que se refire a alegación atópase a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

Engadir a localización da parcela dentro da zona de policía definida na Lei de Augas.

ALEGACIÓN Nº : 2622

ALEGANTE: MANUEL VIDAL ROMAR

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Neste senso debe sinalarse que a parcela á que se refire o alegante atópase dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáis, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturáis segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN Nº : 2637

ALEGANTE: ANTONIO RODRIGUEZ POSE

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En particular, de xeito aínda máis específico, e polo que se refire aos núcleos nas zonas costeiras, a propia norma citada establece textualmente, como criterio xeral, que “os núcleos rurais situados na franxa de 200 metros desde o límite interior da ribeira do mar non poderán ser ampliados en dirección ó mar”.

Dado que os terreos aos que se refire a alegación atópanse a menos de 200 m dende a liña da beira mar, a clasificación que resulta obrigada por mor da aplicación do art. 32.2.e) da Lei 9/02 é a de solo rústico de protección de costas.

ALEGACIÓN Nº : 2380

ALEGANTE: AVELINA LEMA NOVO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Dado que, segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, e o terreo ao que se refire a alegación atópase dentro da distancia indicada, sen que existan razóns que obriguen a dotalo de outra clasificación distinta, non existe inconveniente en acceder ao interesado e incluír parte da parcela dentro da área de expansión do núcleo de Soacasas.

ALEGACIÓN Nº : 2413

ALEGANTE: JOSÉ ROMAR LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

E, á parte da distancia existente entre os terreos e o núcleo, dase a circunstancia de que a zona no que se atopan foi sobmetida a un expediente de concentración parcelaria, o que, en principio, e dacordo co disposto no art. 32 da Lei 9/02, debe levar á súa clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN Nº : 2414

ALEGANTE: AUREA ANDRADE VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigasen á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

E, á parte da distancia existente entre os terreos e o núcleo, dase a circunstancia de que a zona no que se atopan foi sometida a un expediente de concentración parcelaria, o que, en principio, e dacordo co disposto no art. 32 da Lei 9/02, debe levar á súa clasificación como solo rústico de protección agropecuaria.

ALEGACIÓN Nº : 2514

ALEGANTE: ANTONIO MOREIRA CASTIÑEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación do primeiro terreo como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Neste senso debe sinalarse que a primeira parcela á que se refire o alegante atópase dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáís, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturáís segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

No caso da segunda, considerados os mesmos criterios legais, si resulta procedente estimar a alegación presentada, motivo polo que se clasifica a mesma de xeito que resulta incluída dentro da área de expansión do núcleo rural de Cernado.

ALEGACIÓN Nº : 2521

ALEGANTE: MODESTO TORRADO VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concorrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Neste senso debe sinalarse que a parcela á que se refire o alegante atópase dentro da delimitación da zona proposta para a súa inclusión na Rede Natura 2000, e que o Decreto 72/04 declara como Zona de Especial Protección dos Valores Naturáís, polo que, con independencia da delimitación da liña de deslinde do dominio público marítimo-terrestre, merece en todo caso a consideración de solo rústico de protección de espazos naturáís segundo o disposto no art. 32 da Lei 9/02.

ALEGACIÓN N° : 2531

ALEGANTE: ALBERTO CARDEZO LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN N° : 2240

ALEGANTE: UBALDINO MOUZO BANEIRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Solicita que se reflexa unha vivenda que non figura na cartografía do PXOM

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: En relación coa preocupación manifestada polo alegante debe sinalarse que esta cuestión carece de importancia, e que en todo caso, á vista da situación e circunstancias do terreo, non pode servir para un cambio na clasificación urbanística do solo (aínda que isto non se solicite na alegación).

ALEGACIÓN N° : 2441

ALEGANTE: ANTONIO MOREIRA BANEIRA E OUTRA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo rústico de protección agripecuaria

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, toda vez que a clasificación de cada unha das categorías de solo rústico é reglada, o que implica que debe aplicarse en función de que concurran ou non as circunstancias obxectivas que sinala a propia lei.

Neste caso, a afección da zona de policía definida na Lei de Augas, determina que a parcela deba clasificarse como sloo rústico de protección de augas.

ALEGACIÓN Nº : 2269

ALEGANTE: JOSÉ VALIÑA LEMA

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que os terreos aos que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada, ó tempo que se trata de solos rústicos de especial protección, á luz dos valores e características que presentan.

ALEGACIÓN Nº : 2274

ALEGANTE: MARÍA FLOR POSE ROMAR

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

Neste caso, esta zona conta cunhas extraordinarias perspectivas panorámicas sobre a Praia de Traba, o que de por sí é dabondo para a súa clasificación como solo rústico de protección paisaxística, segundo o art. 32.2.g da Lei 9/02, o que engadido ó incumprimento da antedita distancia, determina a improcedencia da súa clasificación como solo de núcleo rural.

ALEGACIÓN Nº : 2664

ALEGANTE: FRANCISCO ÁLVAREZ ALLO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN N° : 2878

ALEGANTE: JOSÉ LAVANDEIRA VIDAL

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 2673

ALEGANTE: LUCAS CURES ALLO

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode estimarse o solicitado, xa que segundo o art. 13 da Lei 9/02, a área de expansión do núcleo está constituida “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”, mentras que o terreo ao que se refire a alegación atópase a unha distancia superior á expresada.

ALEGACIÓN Nº : 3140

ALEGANTE: CARMEN CAAMAÑO AMEIJERAS

CONTIDO DA ALEGACIÓN: Clasificación como solo de núcleo rural

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: PROPOSTA DE RESOLUCIÓN: Non pode accederse á clasificación dos terreos como solo de núcleo rural (área de expansión) xa que para iso sería necesario que non concurrisen circunstancias que obrigase á súa clasificación como solo rústico, posto que así o establece o art. 13 da Lei 9/02 ao sinalar que dita área de expansión está constituída “polos terreos delimitados por unha liña poligonal paralela á de circunscrición do núcleo existente e como máximo a 200 metros lineais dela sen que, en ningún caso, poida afectar a solo rústico especialmente protexido”.

En relación co exposto debe sinalarse que os terreos aos que se refire a alegación se atopa afectada pola zona de policía definida na Lei de Sugas o que fai que, dacordo co art. 32 da Lei 9/02, deba clasificarse como solo rústico de protección de augas.

- 10. CORRECCIÓN INFORME DE ALEGACIONES NO MEDIO RURAL. ORDE 18/07/2007.

CONTESTACIÓN ALEGACIONES TRA-LAS CORRECCIONES NO DOCUMENTO
MOTIVADAS POLA "ORDE DO 18/07/2007 SOBRE A APROBACIÓN DEFINITIVA
DO PLAN XERAL DE ORDENACIÓN MUNICIPAL DO CONCELLO DE LAXE (A
CORUÑA)".

MEDIO RURAL

| Alegación n° | Alegante | Petición | Proposta contestac. Ap Provis | Proposta contestac ap. def |
|--|-------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| PARROQUIA DE SAN SIMÓN DE NARDE | | | | |
| NÚCLEO DE RENS | | | | |
| 2277 | Angel Vázquez Olveira | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Aceptar parcialmente. Parte como s.n.r e como RRP Augas. |
| PARROQUIA DE SANTA MARÍA DE SERANTES | | | | |
| SOLO RÚSTICO | | | | |
| 3041 | Carmen Añón Vázquez | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Forestal. |
| 3105 | Baltasar Añón Vázquez | Establecer a clasif para construír un camping | Aceptar clasif. como SRP Ordinaria | Aceptar clasifícase como SRP Forestal |
| PARROQUIA DE SAN MAMEDE DE SARGES | | | | |
| NÚCLEO DE A TORRE | | | | |
| 3114 | Isabel Pardiñas Vidal | Clasif. Como solo de núcleo rural | Clasif. Como solo de núcleo rural | Clasif. Como solo de núcleo rural |
| PARROQUIA DE SAN ESTEBAN DE SOESTO | | | | |
| NÚCLEO DE SOESTO, ARRIBA DO AGRO E CENTEAL | | | | |
| 2932 | José M ^a Ordoñez Parga | Incluír a totalidade da parcela en s.n. rural | Denegar a ampliación | Denegar. Clasif. a totalidade da parcela como SRP Augas |
| NÚCLEO DE CASTRELO | | | | |
| 2273 | Manuel Cundíns Gil | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Está afectada pola variante da AC-433. Clasifícase como SRP Infraestruturas |
| 3142 | M ^a del carmen Lema Pose | Redución da parcela mínima en a. de exp onde está a súa parcela | Acceder | Accedr parcialmente. Establecese a parcela mínima en 600m ² . A súa parcela queda clasificada como S rústico. |
| PARROQUIA DE SANTIAGO DE TRABA | | | | |
| NÚCLEO DE BOAÑO E PEDREIRA | | | | |
| 2263 | José Pereira Rodríguez | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2307 | José Vigo Lema | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2416 | Juan Manuel Fuente Lema | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2450 | M ^a Pazos de la Fuente | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2523 | M ^a del Carmen Lema Lema | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2579 | Estrella Pereira Lema | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| NÚCLEO DE CABANELA, CANLE, COSTA, MELGUEIRAS E CERNADO. | | | | |
| 2243 | Manuel Pose Moreira | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2458 | José María Soto Pérez | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2513 | Antonio Castiñeira Moreira | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2314 | Antonio Castiñeira Moreira | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2515 | José Lema Pérez | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2568 | Alejandro Rodríguez Pose | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| 2665 | Antonio Lema Pose | Clasif. Como solo de núcleo rural | Aceptar | Denegar. Clasifícase como SRP Espazos Naturais |
| N° TOTAL DE ALEGACIONES MODIFICADAS 20 | | | | |

PARROQUIA DE SAN SIMÓN DE NANDE

NÚCLEO DE RENS.

ALEGACIÓN Nº: 2277-

Angel Vázquez Olveira

Proposta de resolución:

Aceptar parcialmente, clasificar como solo de núcleo rural en área de expansión a porción da parcela que se atopa situada a unha distancia superior a 100m do Rego de Valdazón e o resto da parcela como solo rústico de protección das augas.

Motivo:

Apartado II.3.4.2 b) da Orde do 18/07/2007: *“De conformidade cos artigos 13.3 e 32.2 da Lei 9/2002 as áreas de expansión dos núcleos rurais non poderán incluír os terreos que deben ser clasificados como solo rústico de protección das augas (que incluírán a zona de policía definida pola lexislación de augas, agás que o plan xustifique suficientemente a redución). Tal é o caso dos núcleos seguintes:...*

- *Rens (regó de Gundar).” (é o rego de Valdazón)...*

PARROQUIA DE SANTA MARÍA DE SERANTES

SOLO RÚSTICO

ALEGACIÓN Nº: 3041-

Carmen Añón Vázquez

Proposta de resolución:

Denegar a alegación, mantendo a clasificación de solo rústico de protección forestal.

Motivo:

Apartado II.3.4.3. da Orde de 18/07/2007: *“Non poden ser clasificados como solo rústico de protección ordinaria segundo o artigo 32.2 da LOUG, os terreos que polos seus valores deban estar sometidos a algún réxime especial de protección, como sucede en:...*

- *O solo rústico de protección ordinaria que se desenvolve de norte a sur dende o límite norte do concello ata o núcleo de Transfontáns, que debe ser clasificado como solo rústico de protección forestal, en congruencia coa clasificación dos terreos contiguos lindeiros, de características similares....”*

ALEGACIÓN Nº: 3105-

Baltasar Añón Vázquez

Proposta de resolución:

Os terreos aos que se refire o alegante quedan clasificados como Solo rústico de protección forestal. Nesta clase e categoría de solo o PXOM en congruencia coa Lei 9/2002 permite, previa autorización autonómica e trala obtención da correspondente licenza municipal, a instalación de campamentos de turismo (artigo 305º do PXOM en relación cós 37.2 33.2 f) da Lei 9/2002).

Motivo:

Apartado II.3.4.3. da Orde de 18/07/2007: *“Non poden ser clasificados como solo rústico de protección ordinaria segundo o artigo 32.2 da LOUG, os terreos que polos seus valores deban estar sometidos a algún réxime especial de protección, como sucede en:...*

- *O solo rústico de protección ordinaria que se desenvolve de norte a sur dende o límite norte do concello ata o núcleo de Transfontáns, que debe ser clasificado como solo rústico de protección forestal, en congruencia coa clasificación dos terreos contiguos lindeiros, de características similares....”*

PARROQUIA DE SAN MAMEDE DE SARCES

NÚCLEO A TORRE

ALEGACIÓN Nº: 3114-

Isabel Pardiñas Vidal

Proposta de resolución:

A meirande parte da parcela obxecto da alegación atópase dentro da zona de policía do río Sanamedio definida pola lexislación de augas, e polo tanto debe ser clasificada como solo rústico de protección das augas.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. b) da Orde de 18/07/2007:” *En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...b) De conformidade cos artigos 13.3 e 32.2 da Lei 9/2002 as áreas de expansión dos núcleos rurais non poderán incluír os terreos que deben ser clasificados como solo rústico de protección das augas (que incluírán a zona de policía definida pola lexislación de augas, agás que o plan xustifique suficientemente a redución). Tal é o caso dos núcleos seguintes:...

- *Torre, Castrelo e Transfontáns (río de Sanamedio)....”*

PARROQUIA DE SAN ESTEBAN DE SOESTO

NÚCLEO DE SOESTO, ARRIBA DO AGRO E CENTEAL.

ALEGACIÓN Nº: 2932-

José María Ordoñez Parga

Proposta de resolución:

Denegar a alegación. A práctica totalidade da parcela está dentro da zona de policía do rego de Soesto, definida pola lexislación de augas, sen que reúna as condicións establecidas na Lei 9/2002 para ser considerada núcleo rural. Polo tanto debe ser clasificada como solo rústico de protección das augas.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. b) da Orde de 18/07/2007: " *En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...b) De conformidade cos artigos 13.3 e 32.2 da Lei 9/2002 as áreas de expansión dos núcleos rurais non poderán incluír os terreos que deben ser clasificados como solo rústico de protección das augas (que incluírán a zona de policía definida pola lexislación de augas, agás que o plan xustifique suficientemente a redución). Tal é o caso dos núcleos seguintes:...

- *Soesto (regó de Soesto)."*

NÚCLEO DE CASTRELO

ALEGACIÓN Nº: 2273-

Manuel Cundíns Gil

Proposta de resolución:

Tendo en conta que a totalidade da finca queda afectada polo trazado da variante AC-433 e a liña límite de edificación, a clasificación que corresponde é a de solo rústico de protección de infraestruturas.

Motivo:

Artigo 32.2.c) da Lei 9/2002: " *Solo rústico de protección de infraestruturas, constituído polos terreos rústicos destinados a localización de infraestruturas e as súas zonas de afección, non susceptibles de transformación, como son as de comunicacións e de telecomunicacións, as instalacións para ao abastecemento, saneamento e depuración de auga, as de xestión de residuos*

sólidos, as derivadas da política enerxética ou calquera outra que xustifique a necesidade de afectar unha parte do territorio, conforme as previsións dos instrumentos de planeamento urbanístico e de ordenación do territorio”.

ALEGACIÓN Nº: 3142-

María del Carmen Lema Pose

Proposta de resolución:

Estimar a presente alegación no senso de que a parcela mínima queda establecida en 600m². Nembargantes e debido en parte ao contido da Orde de 18/07/2007 da CPTOPT e polo trazado da variante da AC-433, a totalidade da parcela queda clasificada como solo rústico, con tres categorías: protección agropecuaria, protección de infraestruturas e protección de cauces.

Motivo:

A protección de infraestruturas ven obrigada pola afección do trazado da variante da AC-433 e a súa zona de afección (artigo 32.2.c da Lei 9/002): *:" Solo rústico de protección de infraestruturas, constituído polos terreos rústicos destinados a localización de infraestruturas e as súas zonas de afección, non susceptibles de transformación, como son as de comunicacións e de telecomunicacións, as instalacións para ao abastecemento, saneamento e depuración de auga, as de xestión de residuos sólidos, as derivadas da política enerxética ou calquera outra que xustifique a necesidade de afectar unha parte do territorio, conforme as previsións dos instrumentos de planeamento urbanístico e de ordenación do territorio”.*

As de protección agropecuaria polo contido do apartado II.3.4.2. da Orde do 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

a) A fin de garantir a axeitada protección das beiras das vías de titularidade supramunicipal, conforme ó establecido no artigo 32.2.c en relación co artigo 13 da LOUG, a área de expansión dos núcleos non poderá abranguer terreos que teñan como único acceso por vía pública a propia estrada, que deberán ser clasificados como solo rústico de protección de infraestruturas no ámbito delimitado pola correspondente liña límite da edificación. Tal é o caso dos núcleos de:

- Piñeiro, Canle, Cabanas, Conlle, Castrelo e Arrueiro na estrada AC-433....”*

Por último a de protección das augas ven obrigada polo contido do apartado II.3.4.2. b) da orde do 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...b) De conformidade cos artigos 13.3 e 32.2 da Lei 9/2002 as áreas de expansión dos núcleos rurais non poderán incluír os terreos que deben ser clasificados como solo rústico de protección das

augas (que incluíran a zona de policía definida pola lexislación de augas, agás que o plan xustifique suficientemente a redución). Tal é o caso dos núcleos seguintes:...

- Torre, Castrelo e Transfontáns (río de Sanamedio)....”

PARROQUIA DE SANTIAGO DE TRABA

NÚCLEO DE BOAÑO, A PEDREIRA

ALEGACIÓN Nº: 2263-

José Pereira Rodríguez

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación clasificando a parcela como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural “Lagoa e dunas de Traba” das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2307-

José Vigo Lema

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación no senso de incluír toda a finca en solo de núcleo rural. A parte posterior da finca da que se solicita a súa inclusión no solo de núcleo rural. Deberase clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural “Lagoa e dunas de Traba” das Normas complementarias e

subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2416-

Juan Manuel de la Fuente Lema

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A totalidade da finca, mesmo a que no documento de aprobación inicial estaba en solo de núcleo rural- área de expansión, débese clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *"En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural " Lagoa e dunas de Traba" das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2450-

María Pazos de la Fuente

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A finca débese clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *"En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural " Lagoa e dunas de Traba" das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2523-

María del Carmen Lema Lema

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A finca débese clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural “ Lagoa e dunas de Traba” das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2579-

Estrella Pereira Lema

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A finca débese clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural “ Lagoa e dunas de Traba” das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

NÚCLEO DE CABANELA, CANLE, COSTA, MELGUEIRAS E CERNADO

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A finca débese clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *"En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural "Lagoa e dunas de Traba" das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A finca débese clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *"En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural "Lagoa e dunas de Traba" das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación. A finca débese clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *"En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural " Lagoa e dunas de Traba" das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2514-

Antonio Moreira Castiñeira

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación no que respecta as tres fincas, tanto para a que se solicita a clasificación de solo rústico de protección agropecuaria, para as que se solicita a súa inclusión no área de expansión no núcleo rural inmediato. En tódolos casos os terreos débense clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *"En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural " Lagoa e dunas de Traba" das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2515-

José Lema Pérez

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación no senso de incluír toda a finca en solo de núcleo rural ou no área de expansión do mesmo. A zona da que se solicita a inclusión nunha desas clases e categorías de solo débese clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *"En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural " Lagoa e dunas de Traba" das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2568-

Alejandro Rodríguez Pose

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación, ambas fincas débense clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *"En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boaña e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural " Lagoa e dunas de Traba" das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).

ALEGACIÓN Nº: 2665-

Antonio Lema Pose

Proposta de resolución:

Desestimar a alegación, ambas fincas débense clasificar como solo rústico de especial protección de espazos naturais.

Motivo:

Apartado II.3.4.2. d) da Orde de 18/07/2007: *“En canto á clasificación do solo de núcleo rural:*

...d) As áreas de expansión dos núcleos de Boño e Cernado non poden ocupar terreos incluídos na delimitación do espazo natural “Lagoa e dunas de Traba” das Normas complementarias e subsidiarias de planeamento provincial, que deben clasificarse por tanto como solo rústico de protección de espazo natural (art. 32.2.f da LOUG).